

Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo



**Segundo Reporte Financieras:
Sostenibilidad Financiera para los
Movimientos de Mujeres en el Mundo**

**Por Joanna Kerr
June 2007**

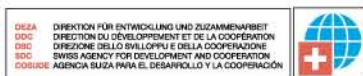
Este proyecto ha sido generosamente apoyado por contribuciones financieras de las siguientes organizaciones:



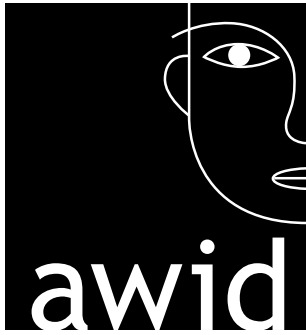
Buitenlandse
Zaken



THE SIGRID RAUSING TRUST



Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo



**Segundo Reporte Fináncialas:
Sostenibilidad Financiera para los
Movimientos de Mujeres en el Mundo**

**Por Joanna Kerr
June 2007**

Segundo Reporte Financieras de AWID: Sostenibilidad Financiera para los Movimientos de Mujeres en el Mundo. Primera edición.

Realizada por la Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo (AWID por sus siglas en inglés). 215 Spadina Avenue, Suite 150, Toronto, M5T 2C7, Canadá y Zamora 169, Casa 2, Colonia Condesa, Distrito Federal, C.P. 06140, México, 2007.

www.awid.org

Copyright ©

Asociación para los Derechos de la Mujer y el Desarrollo (AWID), 2007

Diseño gráfico y maquetación: Julio Blanco-Bogantes

Edición en español: Mariana Berlanga

Coordinación de la publicación: Zazil Canto

Colaboraron en la revisión del texto: Zazil Canto

Tipografía: Familia Arial

Impreso en México por Ar Kaktus, Sistema Gráfico, S.A. de C.V.

Favor de solicitar permiso para la reproducción total o parcial de este informe a contact@awid.org

Todos los derechos reservados ®

Índice

Agradecimientos		1
Acrónimos		3
Capítulo 1	Introducción y Resumen	5
Capítulo 2	¿Cómo están creciendo las organizaciones y los movimientos de mujeres en el mundo? ¿Por qué debe importarnos?	13
	¿Por qué las organizaciones y los movimientos de mujeres son tan importantes?	14
	El panorama actual del financiamiento para las organizaciones de mujeres en el mundo	16
	Perfil de las organizaciones de mujeres encuestadas	16
	Análisis del ingreso y financiamiento	16
	Análisis regional: África al Sur del Sahara	28
	Análisis regional: Asia y el Pacífico	30
	Análisis regional: América Latina y el Caribe	32
	Análisis regional: Medio Oriente y el norte de África (MONA)	36
	Análisis regional: Europa Central y del Este y la Comunidad de Estados Independientes (ECE/CEI)	39
	Análisis regional: Norteamérica y Europa Occidental	41
	Análisis de organizaciones que trabajan a nivel regional e internacional	44
Capítulo 3	¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres y cómo podemos aprovecharlo?	49
	Introducción	49
	Agencias bilaterales y multilaterales para el desarrollo	49
	Organizaciones no gubernamentales internacionales (ONGIs)	76
	Fondos de mujeres	87
	Grandes fundaciones independientes	93
	Filantropía individual y pequeñas fundaciones privadas	99
	Filantropía empresarial	106
Capítulo 4	¿Cómo debemos movilizar nuevos recursos para construir movimientos feministas más sólidos y lograr avances en relación a los derechos de las mujeres en el mundo?	113
Anexo 1	Glosario	131
Anexo 2	Información de contacto de quienes financian a las organizaciones de mujeres	135

Agradecimientos

Este reporte es producto de un año de trabajo y del esfuerzo colectivo de varias mentes brillantes. La autora de este reporte desearía, antes que nada y por encima de todo, agradecer a Lydia Alpízar Durán, quien coordinó el programa que tuvo a su cargo la iniciativa en general, guiándola tanto en contenido como en difusión. Ahora, como Directora Ejecutiva de AWID, ella continúa aportando su liderazgo visionario para garantizar que los movimientos de mujeres se fortalezcan y se financien de manera creativa. Otras colaboraciones importantes fueron la de Ellen Sprenger, quien investigó a profundidad para este reporte, corroboró y analizó con sumo detalle la información producto de la encuesta, aportó conocimientos y descubrimientos sobre criterios de los diferentes sectores del financiamiento. También contribuyó con su experiencia en el rubro a pensar las estrategias para la sostenibilidad financiera. Cindy Clark y Lisa VeneKlasen, de Just Associates, aportaron a los nuevos hallazgos de la investigación con la recopilación de las notas, producto de la reunión sobre Dinero y Movimientos. Asimismo, contribuyeron con comentarios útiles y, lo que es más importante, influyeron sobre el proyecto de acción investigación en su conjunto, con su compromiso ineludible con la construcción de poder colectivo.

El cuestionario que se utilizó en el sondeo fue diseñado por el equipo arriba mencionado, con la significativa guía profesional de Martin Redfern. Habiéndose recibido más de 1.200 respuestas provenientes del mundo entero, Martin pasó innumerables horas llevando a cabo un análisis estadístico de la información, y produciendo los resultados y cuadros finales. Le agradecemos su trabajo paciente y detallado. Fernanda Hopenhaym, de AWID, tuvo una participación importante en la investigación: creó el tamaño de muestra sobre la que se aplicaría el cuestionario, limpió la información, codificó las preguntas abiertas y aportó parte de la información definitiva para el último borrador de este reporte.

En cuanto a la producción de este informe, agradecemos a Jane Connolly por sus correcciones al original, y a Julio Blanco por el creativo diseño y marquetación. También agradecemos a Zazil Canto, de AWID, por el importante rol que desempeñó, coordinando la producción de este informe en inglés, francés, español y árabe.

De la misma manera, AWID agradece a las muchas representantes de la comunidad de donantes – las que nos defienden ‘desde adentro’ – quienes aportaron su solidaridad, sabiduría e ideas estratégicas para conseguir más fondos para las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres. Entre quienes se merecen una mención

especial se encuentran To Tjoelker, Patti O'Neill, Joanne Sandler, Ireen Dubel, Anastasia Posadskaya Vanderbeck, Jessica Horn, Bisi Adeleye Fayemi, Ana Criquillón y Emilienne de León. Cabe resaltar que las organizaciones que brindaron apoyo financiero para la producción de ese reporte fueron: el Ministerio de Asuntos Exteriores Holandés, HIVOS, Irish Aid, Oxfam Novib, la Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional (SIDA) y una donante anónima.

La reunión internacional sobre Dinero y Movimientos, organizada por AWID y Semillas, en Querétaro, México, en noviembre del 2006, aportó descubrimientos e ideas importantes para la producción de este reporte. No podemos dejar de agradecer a todos los y las donantes que financiaron esa reunión: African Women's Development Fund, Mama Broida, el Ministerio de Asuntos Exteriores Holandés, el Fondo Global para las Mujeres, HIVOS, la Fundación Levi Strauss, Mama Cash, Open Society Institute, Oxfam America, Oxfam Novib, Raising Change LLC/ Kathy LeMay, UNIFEM y Carol Winograd.

Por último, dedicamos este reporte a las cientos de defensoras y defensores de los derechos de las mujeres que participaron en los numerosos talleres, conferencias y en la encuesta en línea que organizó AWID en relación con esta iniciativa. Sus ideas y aspiraciones constituyen la base de este reporte. También lo dedicamos a las muchas y muchos otros que esperamos puedan utilizar este documento para generar cambios audaces en su trabajo y al interior de su movimiento con el fin de lograr avances en relación a los derechos de las mujeres.

Joanna Kerr, junio del 2007

Joanna Kerr fue Directora Ejecutiva de AWID. En la actualidad se desempeña como asesora y estratega para varias organizaciones y fundaciones que trabajan por los derechos de las mujeres.

Acrónimos

Abordaje ABC: Abstinencia, fidelidad, utilizar preservativo (del inglés: Abstinence, Be faithful, use Condom)

AECI: Agencia Española de Cooperación Internacional

ALC: América Latina y el Caribe

ALOP: Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción

AOD: Ayuda Oficial para el Desarrollo

AS: Abordajes por sector (SWAp: Sector-wide Approaches)

AUSAID: Australian Government's Overseas Aid Program (Programa del Gobierno Australiano para la Ayuda al Exterior)

CEDAW: Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer

CE: Comisión Europea

CEI: Comunidad de Estados Independientes

CEO: Ejecutivo Principal

CIDA: Canadian International Development Agency (Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional)

CSW: Comisión sobre la Condición Jurídica y Política de la Mujer

DAC: Development Assistance Committee (Comité de Ayuda al Desarrollo) de la OECD

DANIDA: Danish Development Agency (Agencia Dinamarquesa para el Desarrollo)

DFID: Department for International Development (Departamento para el Desarrollo Internacional), Reino Unido

ECE: Europa Central y del Este

EURODAD: European Network on Debt and Development (Red Europea sobre Deuda y Desarrollo)

FNUAP: Fondo de Población de Naciones Unidas

GCAP: Llamado Global a la Acción Contra la Pobreza

GFW: Global Fund for Women (Fondo Global para las Mujeres)

MCC: Millennium Challenge Corporation (Corporación Desafío del Milenio)

MONA: Medio Oriente y Norte de África

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

ODM: Objetivos para el Desarrollo del Milenio (MDGs – Millennium Development Goals)

ONG: Organización No Gubernamental

ONGI: Organización No Gubernamental Internacional

ONU: Organización de las Naciones Unidas

OSC: Organizaciones de la Sociedad Civil

NORAD: Norwegian Agency for Development Cooperation (Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo)

NZAID: New Zealand's International Aid & Development Agency (Agencia Neocelandesa de Ayuda y Desarrollo Internacionales)

OMS: Organización Mundial para la Salud

PEPFAR: President's Emergency Plan for AIDS Relief (Plan de Emergencia del Presidente para el Alivio del SIDA), EEUU

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PRSP: Poverty Reduction Strategy Papers (Documentos de Estrategias para la Reducción de la Pobreza)

SIDA: Swedish International Development Cooperation Agency (Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo)

UE: Unión Europea

UNIFEM: Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer

UNRISD: Instituto de Investigación para el Desarrollo Social de Naciones Unidas

USAID: United States Agency for International Development (Agencia de los EEUU para el Desarrollo Internacional)

VCM: Violencia contra las mujeres

Capítulo 1: Introducción y Resumen

El capital en sí mismo no es malo; lo que es malo es su uso equivocado. Siempre será necesario el capital, bajo una forma u otra. - Gandhi

La competencia por los “escasos” recursos, nos ha generado divisiones y rupturas en distintos niveles al interior del movimiento

Hablemos de esa palabra que empieza con “F”, de ese tema tabú que suele omitirse y que es responsable de las noches de insomnio de muchas líderes de organizaciones sin fines de lucro. Sí, hablemos de la recaudación de fondos. Los desafíos que plantea la búsqueda de fondos y la movilización de recursos para el trabajo por los derechos de las mujeres, constituyen el tema central de este reporte. Pero, desde nuestro punto de vista, no se trata de escribir un buen proyecto sino más bien, de reconocer que el dinero y los flujos financieros son cuestiones intrínsecamente políticas; por ese motivo, influir sobre ellas es fundamental para cualquier estrategia por los derechos de las mujeres. En otras palabras, la dirección en la que fluye (o no) el dinero consagra determinados valores. Por eso es que construyendo la sostenibilidad financiera de nuestros movimientos, cambiamos los sistemas de valores imperantes, de modo que se orienten a garantizar los derechos humanos y la igualdad entre los géneros, lo que a su vez permite avanzar en la lucha por la justicia social y le da sustento.

Sin embargo, acceder a los recursos financieros es difícil, no solamente por el hecho de que el financiamiento parece inaccesible, sino porque el tema en sí mismo constituye un gran desafío para un movimiento de defensoras de los derechos de las mujeres en todo el mundo, que busca ser cada vez más sólido e influyente. Como dice Lydia Alpizar Durán:

Es claro que si bien el acceso a recursos ha sido importante para el avance de reivindicaciones de nuestra agenda, también éste ha generado prácticas y procesos que nos han debilitado fuertemente en nuestra capacidad de acción colectiva para generar cambios sociales. La competencia por los “escasos” recursos, nos ha generado divisiones y rupturas en distintos niveles al interior del movimiento. Nuestra conflictiva relación con el dinero, que está definida como sabemos ya desde nuestra propia relación personal con el mismo, afecta la forma en que la llevamos y la proyectamos en nuestro trabajo, en nuestras organizaciones y la forma en que esto a su vez se proyecta en el trabajo en redes, espacios de coordinación, en espacios de los movimientos. Nuestra visión de escasez

castra nuestra creatividad e incrementa la competencia y fragmentación, resultando al final una disminución significativa de nuestro poder colectivo para poder impulsar las grandes transformaciones sociales que nos proponemos con nuestras luchas ¹.

Es por todas esas razones que este informe se ocupa de preguntas fundamentales relacionadas con la movilización de recursos y la construcción de movimientos: *¿Cómo están creciendo las organizaciones y movimientos de mujeres en el mundo? ¿Para qué necesitamos movimientos y organizaciones de mujeres? ¿Cómo podemos re invertir en la construcción de movimientos más sólidos? ¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres? ¿Cómo deberíamos movilizar nuevos recursos para construir movimientos feministas más vigorosos, que puedan lograr avances en materia de derechos de las mujeres en todo el mundo?*

En las siguientes páginas abordaremos estas preguntas a partir de la presentación y el análisis de la información primaria, producto de un sondeo realizado entre casi mil organizaciones de mujeres de todo el mundo. El análisis de resultados y tendencias que puede encontrarse en este reporte es a su vez producto de una revisión de la literatura sobre el tema, de entrevistas y conversaciones con donantes, así como de los conocimientos y recomendaciones de trescientas líderes y donantes aliadas/os, provenientes de 94 países y reunidas a fines del 2006 en Querétaro, México, en un evento organizado por AWID y Semillas sobre *Dinero y Movimientos*.

El año pasado AWID, en colaboración con Just Associates, publicó su primer reporte *Finánclales: ¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres? Una evaluación sobre los recursos y el papel de las financiadoras en la promoción de los derechos de las mujeres y el apoyo a las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres* ². Este reporte fue el primero en su tipo, en el sentido de presentar un análisis de las tendencias en el financiamiento y explicar cómo es que afectan a las organizaciones de mujeres en el mundo. El reporte fue utilizado de múltiples formas y provocó una mayor demanda de información y estrategias todavía más específicas, para 'encontrar el dinero' necesario para el trabajo por los derechos de las mujeres. AWID realizó un sondeo el año pasado, y así fue como nos enteramos de que el 72% de las encuestadas consideraba que ese primer reporte les había resultado sumamente útil. En ese mismo sondeo, las organizaciones de mujeres pidieron específicamente más información sobre donantes para la lucha por los derechos de las mujeres, directrices útiles para la búsqueda de recursos, y análisis más avanzados y profundos sobre el financiamiento y las tendencias regionales que tienen impacto sobre el trabajo organizativo de las mujeres. Este reporte da respuesta a todos esos pedidos.

¹ Discurso pronunciado en la Plenaria Inaugural de la reunión Dinero y Movimientos, Querétaro, México, noviembre de 2006.

² Este reporte fue escrito por Cindy Clark, Ellen Sprenger y Lisa VeneKlasen, con Lydia Alpizar Durán y Joanna Kerr. Está disponible en inglés, francés y español en http://www.awid.org/go.php?pg=where_is_money

Ya hemos visto cambios en las prácticas de los donantes, como parte de un proceso colectivo que ha tenido como objetivo repensar por qué la transversalización del género fracasó y el hecho de que muchos donantes coinciden en que los fondos que existen son muy escasos

Cabe resaltar que este reporte es asimismo, apenas el producto de una iniciativa estratégica de acción-investigación de AWID pensada para varios años que procura:

- Lograr un incremento significativo en el acceso y la cantidad de recursos disponibles para apoyar el trabajo por los derechos de las mujeres, especialmente, el de las organizaciones de mujeres en todo el mundo.
- Mejorar la efectividad de las organizaciones de mujeres para gestionar más fondos y utilizarlos para construir movimientos más incisos y lograr avances en materia de igualdad de género a escala global.

Con el ánimo de alcanzar esas metas, AWID investiga, escribe y publica los reportes anuales *Fináncialas*; los distribuye en inglés, francés, español y –cuando resulta posible- en árabe. También hace que los hallazgos de nuestras expertas aparezcan en revistas, publicaciones y hojas informativas relevantes, y que a su vez se den a conocer en reuniones con donantes. Otra de las actividades que realiza AWID es facilitar reuniones de activistas por los derechos de las mujeres, a menudo, con representantes del sector de donantes. Esto, con el fin de compartir las últimas informaciones sobre la situación actual del financiamiento para la lucha por los derechos de las mujeres en las diferentes regiones o áreas temáticas, elaborar estrategias acerca de las mejores formas para incrementar el acceso a los financiamientos desde los grupos que menos posibilidades tienen, y dialogar acerca de cómo los movimientos de mujeres pueden construir una base sólida y utilizar los recursos de manera más estratégica.

El impacto de esta iniciativa de acción-investigación, creada en 2005, ya puede apreciarse. Por lo pronto, ha contribuido a que el gobierno de los Países Bajos, Hivos, Oxfam Canadá, Oxfam Novib y posiblemente, el gobierno de Canadá (según lo que nos han externado representantes de todas estas agencias), incrementen el financiamiento específico para las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres. Ya hemos visto cambios en las prácticas de los donantes, como parte de un proceso colectivo que ha tenido como objetivo repensar por qué la transversalización del género fracasó y el hecho de que muchos donantes coinciden en que los fondos que existen son muy escasos. Así, desde diferentes ángulos, tenemos una visión más positiva de la que teníamos apenas hace un año; ahora vemos que es posible que las organizaciones y los movimientos de mujeres en el mundo accedan a un mayor financiamiento, el cual es esencial para su trabajo. Dicho esto, es necesario que también tengamos en cuenta que el mundo del financiamiento es altamente político y complejo, en ese sentido, lo que se debe mantener es un optimismo cauto, sumado al trabajo y a una intensa vigilancia.

¿Qué contiene este reporte?

Este reporte se divide en tres capítulos: el primero, centrado en las organizaciones y movimientos de mujeres en el mundo, en los sectores del financiamiento y por último, en las estrategias para la sostenibilidad financiera.

Capítulo 2:

¿Cómo están creciendo las organizaciones y los movimientos de mujeres en el mundo?

Luego de resaltar el valor y la importancia de las organizaciones y los movimientos que trabajan por los derechos de las mujeres, este capítulo presenta los resultados más importantes de un sondeo detallado que se realizó en 2006, entre organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en distintas partes del mundo. La información, proveniente de casi mil encuestadas, ofrece una visión poco frecuente acerca de los desafíos financieros y organizacionales a las que se enfrentan este tipo de grupos. El presente capítulo analiza, entre otras cosas, la importancia de las conclusiones arrojadas en dicho sondeo:

- La mayoría de las organizaciones de mujeres son pequeñas: las dos terceras partes de la muestra revelaron contar con presupuestos anuales menores a los 50.000 dólares.

- En 2005, la suma de los ingresos de 729 organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en el mundo llega apenas a la cifra de 79 millones de dólares.

- Más de la mitad de las organizaciones encuestadas están recibiendo menos financiamiento desde el año 2000. Esto explica por qué un 67% de la muestra expresó que recaudar fondos le resulta más difícil ahora que hace cinco años (sólo al 16% le resulta más fácil), por lo cual, más de la mitad de las organizaciones ha tenido que dedicar más personal y más recursos a la tarea de recaudar fondos.

- Buena parte del 'crecimiento' que podemos observar en el financiamiento de las organizaciones se produce en una escala muy pequeña: organizaciones cuyo presupuesto aumenta en unos raquícos diez o veinte mil dólares por año, para de esa manera, salir de la categoría de organizaciones cuyo presupuesto es menor a los 10.000 dólares anuales.

***Las/los donantes más importantes
– en todo el mundo, fueron:
donantes individuales, el gobierno
de los Países Bajos, la Ford
Foundation y las agencias que
integran Oxfam International***

- En promedio, las organizaciones reconocieron que necesitarían duplicar su presupuesto para cumplir con su plan de trabajo en 2006. Los donantes y las organizaciones suelen quedar atrapadas en un círculo vicioso que lleva a considerar que los grupos pequeños de mujeres no tienen la capacidad de absorción necesaria para crecer y por ese motivo, no se les incrementan los fondos aunque sabemos que si contaran con un mayor financiamiento, sus capacidades organizacionales podrían expandirse.

- Desde 1995 los principales aportes que recibe la mayoría de las organizaciones provienen de agencias bilaterales/multilaterales, grandes fundaciones independientes, ONGs internacionales, individuos y gobiernos locales. Sin negar lo anterior, en 2005 encontramos que las fuentes de financiamiento más comunes (aunque no necesariamente las que aportan los mayores fondos) fueron los fondos de mujeres, la ayuda bilateral/multilateral, las cuotas de la membresía y las actividades de generación de ingreso.

- En términos financieros, en 1995, 2000 y 2005, las/los donantes más importantes – en todo el mundo, fueron: donantes individuales, el gobierno de los Países Bajos, la Ford Foundation y las agencias que integran Oxfam International.

- En el Medio Oriente y Norte de África, América Latina y el Caribe, y Europa del Este/ECE, resultó un hecho que las organizaciones tuvieron mayor dificultad para conseguir fondos durante los últimos cinco años. Los grupos situados en África, Asia y el Pacífico, Norteamérica y Europa Occidental han tenido más probabilidades que los de las otras regiones de mejorar su situación en materia de financiamiento.

El capítulo continúa indagando acerca de cada región geográfica en mayor detalle: ¿Quiénes tienen más posibilidades de financiar a las organizaciones? ¿A qué clase de desafíos se enfrentan los movimientos de mujeres? Y, ¿Cuáles son las prioridades regionales para recibir recursos?

Capítulo 3

¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres y cómo podemos aprovecharlo?

Este capítulo analiza algunos de los principales cambios que han tenido lugar en las estructuras, políticas, estrategias y abordajes para el otorgamiento de fondos de seis sectores del financiamiento. Estos cambios se analizan con base en dos criterios: los **desafíos** que se les

presentan a las organizaciones de mujeres para acceder a esos fondos y las nuevas **oportunidades** que existen en términos de recursos emergentes para la lucha por garantizar los derechos de las mujeres y su trabajo organizativo.

Agencias bilaterales y multilaterales para el desarrollo: Este sector recibe especial atención en este reporte por dos razones. En primer lugar, por ser una fuente importante de financiamiento. En segundo, la ayuda para el desarrollo que ofrecen estas agencias, conocidas como 'AOD', están pasando por una reforma significativa como producto de la 'agenda para la efectividad de la ayuda' (que por cierto, prioriza el financiamiento entre gobiernos, la influencia de los Objetivos para el Desarrollo del Milenio, una re-evaluación de la transversalización de género, un mayor acento en el terrorismo y la seguridad, así como otros efectos de los condicionamientos establecidos por la administración Bush). Al analizar todas estas tendencias vemos que se trata de un sector que está sufriendo una transformación considerable. Esto genera nuevos desafíos para las ONGs, sobre todo para las organizaciones de mujeres que son parte del coro de organizaciones de la sociedad civil que en número creciente está reclamando la apropiación democrática de los procesos y las prioridades para la ayuda. Este informe pone un énfasis especial en la enumeración de las nuevas oportunidades que están a la vista para que las organizaciones de mujeres intervengan en la agenda de la ayuda para el desarrollo, en un momento en el que personalidades de ese sector están buscando formas de apoyar a los movimientos de mujeres. Desde Noruega hasta Irlanda, España, el Reino Unido, hay nuevos dineros disponibles, explícitamente destinados a la igualdad de género. Indudablemente, estos son fondos que podrían apoyar el trabajo que realizan las organizaciones de mujeres en el mundo entero.

ONGs internacionales: El capítulo explora las tensiones inherentes que existen entre las grandes organizaciones mixtas dedicadas al desarrollo y los grupos de mujeres, pues es un hecho que son múltiples las identidades que asumen las ONGs como prestadoras de servicios a nivel local, defensoras, agencias de ayuda humanitaria, donantes o investigadoras sobre políticas. Muchas ONGs han retomado sus compromisos con la igualdad de género y otras quieren trabajar con los grupos de mujeres para fortalecer, aparentemente, sus propias campañas globales. Algunas de estas grandes agencias sin fines de lucro, dedicadas al desarrollo, por otro lado están compitiendo de manera directa por los fondos con las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres. Las ONGs cuentan con mecanismos poderosos para la búsqueda de fondos que pueden absorber la filantropía individual y los financiamientos que ofrecen los gobiernos tanto en el Hemisferio Norte como en el Sur.

***Desde Noruega hasta Irlanda,
España, el Reino Unido,
hay nuevos dineros disponibles,
explícitamente destinados a la
igualdad de género***

Sin embargo, son cada vez más las ONGs las que han dado prioridad a la provisión de apoyo institucional para las organizaciones de mujeres y las que consideran que la igualdad de género, los derechos humanos de las mujeres y la construcción de movimientos, son metas fundamentales en y por sí mismas.

Fondos de mujeres: Los más de veinte fondos liderados por mujeres para apoyar explícitamente el trabajo de éstas, en el Hemisferio Sur son parte de un creciente y apasionado movimiento filantrópico para la justicia social. Según nuestras informaciones, constituyen una fuente esencial de recursos para los movimientos de mujeres en todo el mundo. Este capítulo analiza algunos de sus obstáculos para el crecimiento, pero también muestra su carácter innovador, su rápida expansión, su capacidad para llegar a algunos de los grupos más marginados y el rol central que cumplen en cuanto a desarrollar la capacidad y la sostenibilidad financiera de las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en el Hemisferio Sur.

Grandes fundaciones independientes: Esta sección analiza las razones por las cuales estas grandes entidades donantes han ido reduciendo su financiamiento para los derechos de las mujeres. Entre las presiones internas y externas que existen por mostrar determinados resultados, se otorgan donaciones más grandes a entidades de mayor envergadura. Otros aspectos son la presencia de un liderazgo cada vez más conservador en las fundaciones, y el mayor acento puesto sobre las soluciones técnicas a los problemas globales (sobre todo por los grandes actores como la Fundación Gates) hacen que las estrategias para construir poder colectivo y abordar la discriminación de género sean dejadas de lado. Quienes defienden los derechos de las mujeres tendrán que prestar una mayor atención a estas entidades financiadoras con el fin de que vuelvan a comprometerse y a tener en cuenta el rol central que juega el trabajo organizativo por los derechos de las mujeres.

Filantropía individual y pequeñas fundaciones privadas: Dichas fuentes han sido objeto de una atención pública considerable durante el último año, gracias a los muchos titulares acerca de la donación de 31 mil millones de dólares que realizó Warren Buffet para apoyar el trabajo de Bill Gates, la nueva escuela inaugurada por Oprah Winfrey en Sudáfrica, o Angelina Jolie y Madonna y su campaña de 'salvación' de los niños y niñas de África. Dejando a un lado la ironía, podemos ver cómo desde distintas latitudes está aumentando el número de donantes individuales de diferentes condiciones económicas, por lo que no podemos pasar por alto que ellas/os constituyen una vía importante para la acumulación de recursos financieros destinados al desarrollo comunitario y el traba-

jo organizativo de las mujeres. Pero crecer sobre la base de múltiples donantes individuales, ricos o pequeños, no resulta tan sencillo, sobre todo en aquellas partes del mundo en las que la cultura de la filantropía recién está surgiendo.

La última sección del capítulo 3 analiza los motivos por los cuales la **filantropía empresarial** sigue siendo la fuente de financiamiento más esquiva y controvertida para la mayoría de las organizaciones de mujeres. Los donantes empresariales con frecuencia buscan 'causas caritativas' para mejorar su imagen y atraer accionistas de prestigio. El capítulo explora cómo es que las organizaciones de mujeres pueden procurar donaciones empresariales sin traicionar sus valores y su agenda. En muchos casos, obtener aportes en bienes o servicios como computadoras, experiencia financiera y legal, lugares de reunión o espacio gratuito en los medios, ha significado un apoyo valiosísimo para las organizaciones más pequeñas; eso es algo que podría aprovecharse de manera más efectiva.

Aportes en bienes o servicios como computadoras, experiencia financiera y legal, lugares de reunión o espacio gratuito en los medios, ha significado un apoyo valiosísimo para las organizaciones más pequeñas

Capítulo 4:

¿Cómo movilizar nuevos recursos para construir movimientos feministas más sólidos y lograr avances en relación a los derechos de las mujeres en el mundo?

El último capítulo tiene que ver con las estrategias de organización de las mujeres; está dividido en dos partes. En la primera, se analizan los principios y criterios para conseguir recursos y construir una base más sólida para los movimientos de mujeres. Al afinar nuestra capacidad para interactuar con donantes como estrategia política, no sólo podemos ampliar el financiamiento para nuestras agendas, sino también nuestra injerencia como actoras políticas y agentes de cambio. Para ello, se estudian con mayor profundidad cuatro estrategias que están relacionadas entre sí: construir poder colectivo, interactuar con donantes aliados/os, generar líderes feministas y apoyarlas, y crear fuentes autónomas de financiamiento. Dichas estrategias representan una consolidación del pensamiento en relación a lo que resulta más relevante y urgente para fortalecer nuestro trabajo y su impacto. En la parte final del capítulo, se ofrecen pautas específicas y ya probadas para generar recursos para el movimiento. A diferencia de las herramientas de gestión de fondos más tradicionales, estas directrices tienen como objetivo la sostenibilidad financiera de nuestras organizaciones y movimientos, lo que significa en la práctica, fortalecer nuestro trabajo colectivo por los derechos de las mujeres al mismo tiempo que generamos recursos sostenibles.

Capítulo 2

¿Cómo están creciendo las organizaciones y los movimientos de mujeres en el mundo?

¿Por qué debe importarnos?

En 2005, World Vision International – La organización internacional cristiana más grande del mundo dedicada al desarrollo – que carece de mandato en cuanto a apoyar la anticoncepción de emergencia y el aborto, tuvo un ingreso de casi 2 mil millones de dólares. Ese mismo año, la sumatoria del ingreso de 729 de las principales organizaciones dedicadas a los derechos humanos de las mujeres en distintas partes del mundo dio como resultado la suma irrisoria de 76 millones de dólares, que no llega ni al 4 por ciento del presupuesto de World Vision.

Las actitudes propias del sistema patriarcal continúan reforzando la visión de las mujeres, las niñas y los niños como víctimas de los problemas globales, como personas que necesitan ser ‘salvadas’ o protegidas

¿Podemos imaginar el día en que organizaciones sólidas, feministas y bien provistas de recursos dedicadas a los derechos de las mujeres estén transformando a las comunidades e impulsando cambios políticos, sociales y económicos? Muchas de nosotras sí, pero el mundo que nos rodea no considera que el trabajo por los derechos de las mujeres sea un elemento central para el desarrollo, el medio ambiente, la resolución de conflictos o el fin del VIH y el SIDA, sino que lo percibe apenas como un elemento más a ser tenido en cuenta. Las actitudes propias del sistema patriarcal continúan reforzando la visión de las mujeres, las niñas y los niños como víctimas de los problemas globales, como personas que necesitan ser ‘salvadas’ o protegidas. El ‘género’ no es más que un concepto abstracto que debe integrarse a los sistemas existentes, sin cambios fundamentales en las relaciones de poder, los criterios o los recursos. Aun así, las organizaciones que velan por los derechos de las mujeres desempeñan un rol indispensable en sus comunidades, naciones y regiones, como agentes de cambio. Podría afirmarse incluso, que los movimientos de mujeres han estado a la cabeza de la revolución social más exitosa que el mundo ha conocido hasta hoy. Por otra parte, la desigualdad de género sigue siendo la forma de discriminación más dominante, sistémica y universal en el planeta. Hay mucho trabajo por hacer, y esa es la razón fundamental por la que en este reporte se afirma que es necesario garantizar el financiamiento de las organizaciones y los movimientos de mujeres.

¿Por qué las organizaciones y los movimientos de mujeres son importantes?

No estamos defendiendo un mayor apoyo para el trabajo organizativo de las mujeres para continuar con una tradición histórica. Lo estamos defendiendo porque lo consideramos esencial para promover la igualdad de géneros y el empoderamiento de las mujeres –sobre los que hubo consenso en los Objetivos para el Desarrollo del Milenio– así como para difundir y proteger los derechos de las mujeres. Si las mujeres no se organizan, corremos el riesgo de presenciar un retroceso en la implementación de los compromisos existentes en relación a los derechos de las mujeres y la igualdad de género, así como de perder de vista los temas y desafíos emergentes. Terminar con la violencia contra las mujeres, la Resolución 1325 del Consejo de Seguridad, alcanzar el 30 por ciento de representación de en los parlamentos, así como otros compromisos, jamás habrían sido acordados sin el trabajo de gestoría y defensa realizado por el movimiento de mujeres.

(Joanne Sandler, Vicedirectora de UNIFEM, intervención ante la Comisión sobre la Condición Jurídica y Social de la Mujer, marzo de 2006.)

El simple hecho de que tengamos que argumentar la respuesta que damos a la pregunta del título de este capítulo, ejemplifica el problema que es signo de nuestra época. Muchos donantes, agencias bilaterales o multilaterales, frecuentemente nos preguntan a quienes integramos AWID, por qué los movimientos y organizaciones de mujeres necesitan apoyo. ¿Por qué, si ahora las misiones de la ONU tienen un análisis de género más profundo o las ONGs internacionales como Care International y Amnistía Internacional pueden concentrar sus enormes recursos con miras al empoderamiento de las mujeres y a garantizar sus derechos?, son preguntas que ponen al descubierto una diferencia fundamental en las percepciones de cómo se genera el cambio. Desde una perspectiva histórica, resulta obvio que esas enormes organizaciones dedicadas a los derechos humanos, que han agregado programas de mujeres a toda la variedad del trabajo que realizan, no pueden promover los derechos específicos de las mujeres de manera adecuada. La presión y el liderazgo para el cambio siguen surgiendo desde los movimientos y organizaciones independientes, diversas y estratégicas de mujeres (lo mismo ha sucedido con los movimientos por los derechos civiles, los ambientalistas y otros grandes movimientos sociales de nuestra época). La activista e investigadora Srilatha Batliwala, en un panorama conciso que presentó durante la reunión Dinero y Movimientos, organizada por AWID en Querétaro, nos recordó los grandes logros alcanzados por los movimientos de mujeres en décadas pasadas:

Los movimientos de mujeres han sido y siempre serán líderes en la lucha para garantizar los derechos para las mujeres

- Se ha elevado la visibilidad y la voz de las mujeres en todo el mundo (colocando nuevos temas en la agenda, rompiendo la cultura del silencio en torno a la violación y la violencia);
- Se ha puesto al descubierto la naturaleza de la discriminación de género (a través de investigaciones detalladas, así como de análisis académicos, y de la introducción de nuevos conceptos y datos desagregados por género);
- Se ha incrementado la igualdad formal (cambiando las leyes, creando leyes, exigiendo acciones afirmativas, incrementando la representación de las mujeres en el sector público y en el privado);
- Se han creado estructuras normativas (la Plataforma de Acción de Beijing, otras Conferencias de la ONU, la Resolución 1325 del Consejo de Seguridad, el reconocimiento de la violación como crimen de guerra, la CEDAW) y se han teñido de una mirada de género;
- Se han creado nuevos dispositivos y mecanismos institucionales para promover la igualdad (mediante los presupuestos con sensibilidad de género, las estaciones de policía para mujeres, las comisiones o maquinarias de mujeres);
- Se han impulsado organizaciones, redes, movimientos (un gran número de organizaciones, redes como DAWN, nuevas asociaciones, movimientos diversos como los de trabajadoras sexuales, moradoras de barrios periféricos, mujeres indígenas, trabajadoras de la maquila, mujeres campesinas); y
- Se ha movilizado y empoderado a las mujeres en las comunidades mediante el trabajo para generar una base política de gran alcance .

Además de todos estos logros, podría afirmarse que el movimiento de mujeres en todo el mundo ha alcanzado esos éxitos con muy pocos recursos, en un terreno político y económico en permanente cambio y con una contra reacción cada vez más visible. Para muchas activistas, el simple imperativo de no retroceder en cuanto a los logros ya alcanzados, socava las oportunidades para trabajar de manera proactiva en cuestiones emergentes, hacer un inventario de los logros, o generar recursos para el futuro. Resulta claro que este trabajo no pueden hacerlo las organizaciones mixtas solamente. Los movimientos de mujeres han sido y siempre serán líderes en la lucha para garantizar los derechos para las mujeres. Pero la pregunta sigue siendo: ¿Cómo asegurar el financiamiento adecuado?

1 Srilatha Batliwala, "Cómo hemos medido nuestros logros", presentación realizada durante la Reunión Dinero y Movimientos, organizada por AWID, el 26 de noviembre de 2006. La presentación en PowerPoint se puede encontrar en http://www.awid.org/go.php?pg=mm_resources

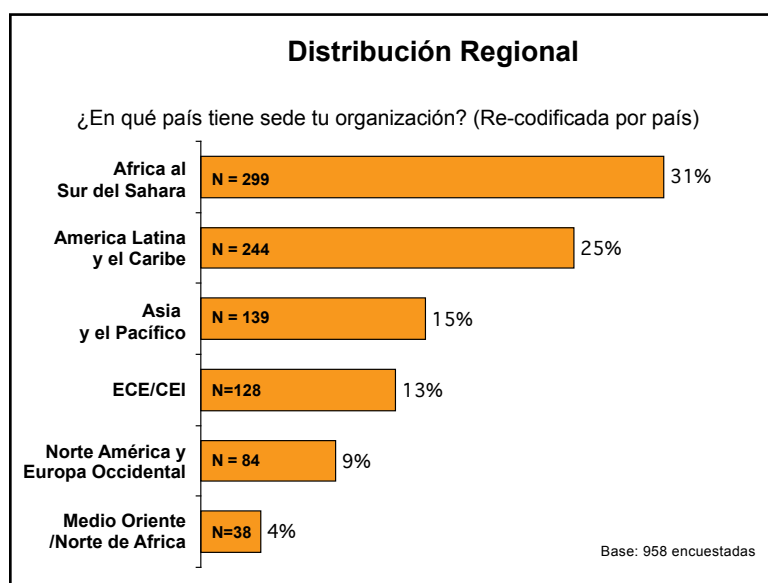
Panorama actual del financiamiento para las organizaciones de mujeres en el mundo

En julio y agosto del 2006, AWID realizó un sondeo detallado entre organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en distintas partes del mundo. Más de 1.400 personas tuvieron acceso a dicho sondeo (ya sea en francés, español o inglés)². Si se le compara con el sondeo realizado en 2005, la información recogida proporciona una visión más detallada, rica y sin precedentes acerca de las complejas realidades del financiamiento y los desafíos a los que se enfrentan las organizaciones de mujeres en todo el mundo. En esta sección se destacan los principales resultados del sondeo y se les analiza en términos de las consecuencias importantes que tienen para la sostenibilidad financiera de las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres; de manera general y por región.

Perfil de las organizaciones de mujeres encuestadas

En un principio, como lo muestra el Cuadro 1, las encuestadas provinieron de diferentes partes del mundo; con una mayoría de residentes en África al sur del Sahara y la muestra más reducida ubicada en el Medio Oriente y el Norte de África.

Cuadro 1



2 De esas 1.400, exactamente 958 respuestas fueron incluidas en la muestra final luego de haber eliminado las respuestas duplicadas; las de quienes no calificaban para integrar la muestra del sondeo y las completadas en forma parcial. Al igual que en 2005, AWID trabajó con Redfern Research, compañía que ayudó a diseñar el sondeo, analizar la información obtenida y preparar los gráficos. Quien desee formular alguna pregunta acerca de la metodología, favor de dirigirse a martin@martinredfern.com

La muestra utilizada en este sondeo presenta otros atributos importantes:

- Las organizaciones son relativamente jóvenes; la mitad de ellas fueron fundadas en la década de los 90 y el 39 por ciento, después del año 2000. Muchas organizaciones surgieron y se expandieron antes y durante la Conferencia de Beijing, como parte de lo que fue un crecimiento general del sector sin fines de lucro.
- La mayoría – el 80 por ciento para ser más precisas – de estas organizaciones se definen como organizaciones feministas.
- Las participantes atienden a una amplia variedad de públicos, pero lo más frecuente es que trabajen con mujeres y niñas/os, especialmente mujeres rurales, personas que viven en la pobreza y jóvenes, como lo muestra el Cuadro 2.

Cuadro 2

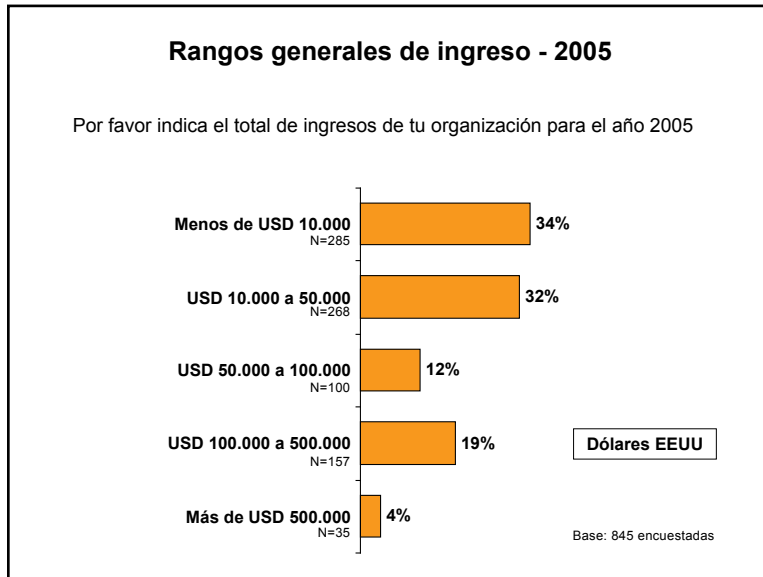


- Las participantes trabajan en múltiples temas, siendo las áreas programáticas más comunes: violencia contra las mujeres (el 80 por ciento de la muestra trabajaba en VCM, además de otros temas), transversalización de las perspectivas de género, educación, derechos económicos y sociales, VIH y SIDA, derechos reproductivos, derechos sexuales, derechos de jóvenes y niñas/os; y participación política.
- Lo más recurrente para las organizaciones participantes es el trabajo a nivel nacional (69 por ciento) y/o local (49 por ciento). El 16 por ciento trabaja a nivel regional y el 14 por ciento lo hace a nivel internacional.

Análisis del ingreso y financiamiento

La información recogida mostró algunos resultados sorprendentes, incluyendo el hecho de que los presupuestos de la mayoría de las organizaciones son extraordinariamente pequeños. Como lo muestra el Cuadro 3, las dos terceras partes de la muestra para este sondeo tienen presupuestos anuales menores a los 50.000 dólares.

Cuadro 3

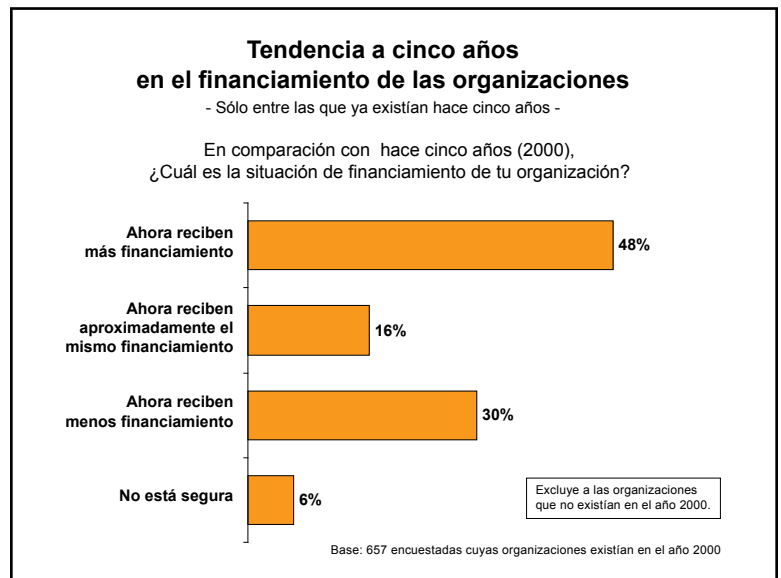


La región que cuenta con el mayor número de organizaciones de ingresos reducidos es América Latina y el Caribe, y la región en la que se encuentran las organizaciones de mujeres mejor dotadas de recursos es Norteamérica y Europa Occidental.

De todas las organizaciones que participaron en el sondeo de AWID, el 46 por ciento refiere haber incrementado sus ingresos desde 2000 (Cuadro 4). Casi una tercera parte está recibiendo menos financiamiento y el 16 por ciento recibe la misma cantidad que antes. Además de la inflación, el poder de compra del dólar de los Estados Unidos declinó en un 9 por ciento sólo entre 2000 y 2004. Esto significa que las organizaciones que están recibiendo la misma cantidad de financiamiento en realidad tienen menos poder de compra con esos fondos. En otras palabras, más de la mitad de las organizaciones encuestadas están recibiendo menos financiamiento desde el año 2000. Esto también explica por qué el 67 por ciento afirmó que conseguir fondos ahora le resulta más difícil que hace cinco años atrás (sólo al 16 por ciento le resulta más fácil). Más de la mitad de las organizaciones tienen que utilizar más personal y recursos para la búsqueda de fondos.

La región que cuenta con el mayor número de organizaciones de ingresos reducidos es América Latina y el Caribe, y la región en la que se encuentran las organizaciones de mujeres mejor dotadas de recursos es Norteamérica y Europa Occidental.

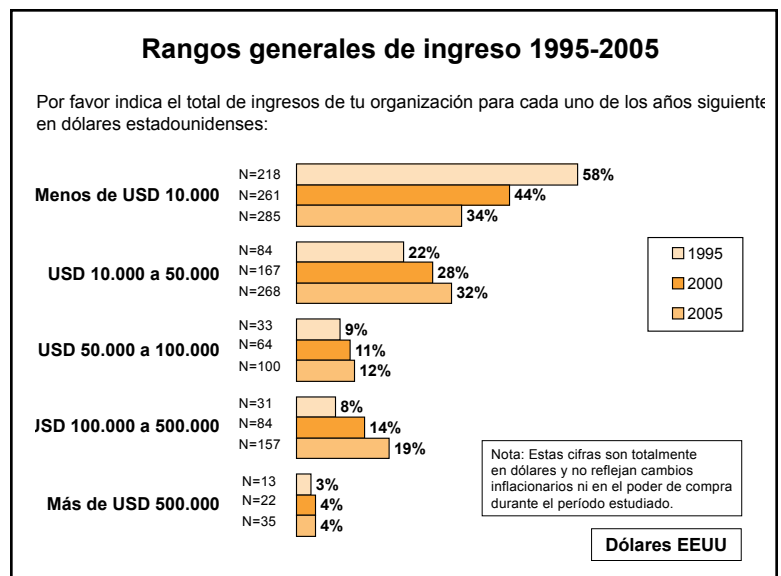
Cuadro 4



Esto significa que buena parte del 'crecimiento' que vemos en el financiamiento organizacional se da a una escala muy reducida: organizaciones cuyo presupuesto aumenta en unos míseros diez o veinte mil dólares al año

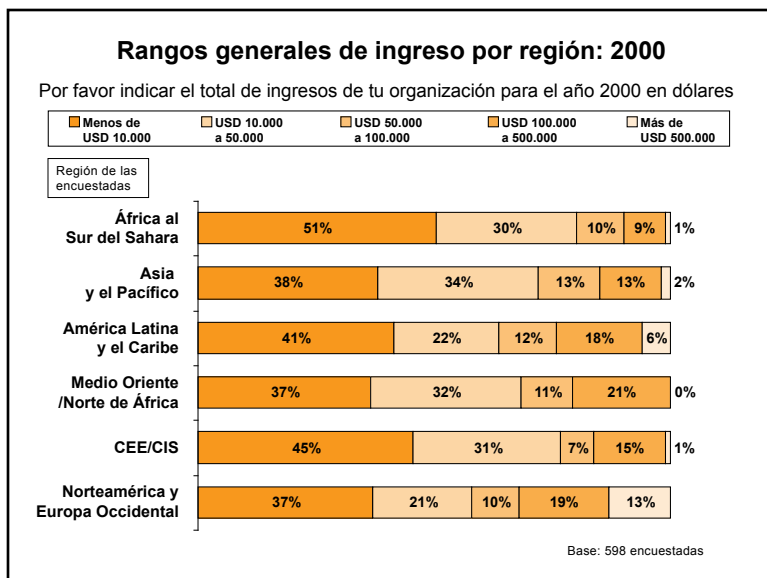
Al analizar los rangos generales de ingreso de acuerdo al tamaño de las organizaciones en el período que va de 1995 a 2005 (Cuadro 5), se puede observar que con el tiempo, las organizaciones han disminuido al punto de contar con un presupuesto de menos de 10.000 dólares. Esto significa que buena parte del 'crecimiento' que vemos en el financiamiento organizacional se da a una escala muy reducida: organizaciones cuyo presupuesto aumenta en unos míseros diez o veinte mil dólares al año, lo que las hace superar la categoría de los 10.000 dólares de presupuesto anual.

Cuadro 5

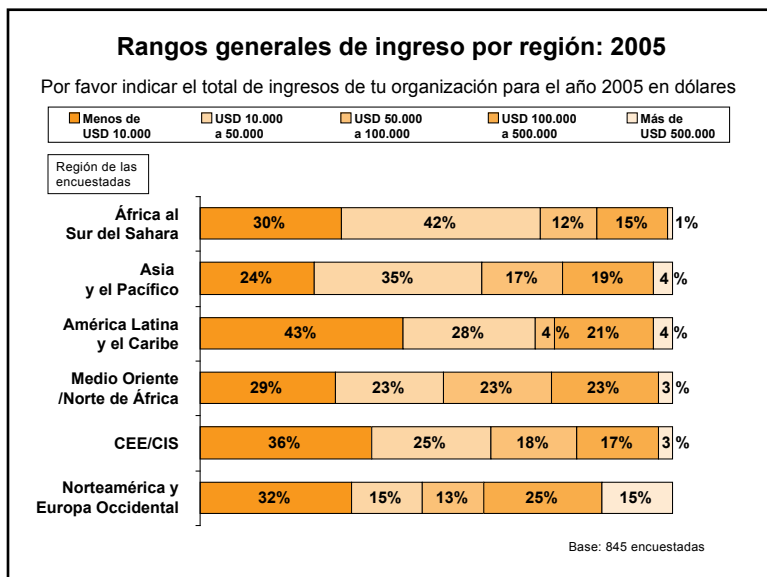


Al comparar el tamaño de los presupuestos por región en 2000 y 2005 (ver Cuadros 6 y 7), resulta evidente que África cuenta con organizaciones cuyos presupuestos están aumentando, lo mismo que algunas de Asia y el Pacífico, Medio Oriente y el Norte de África. Se registra un leve crecimiento en términos de organizaciones que ingresan en la categoría de 500.000 dólares, un tamaño con el cual podrían estar ejerciendo un impacto mucho más significativo al poder realizar programas más grandes y contar mayores recursos humanos.

Cuadro 6



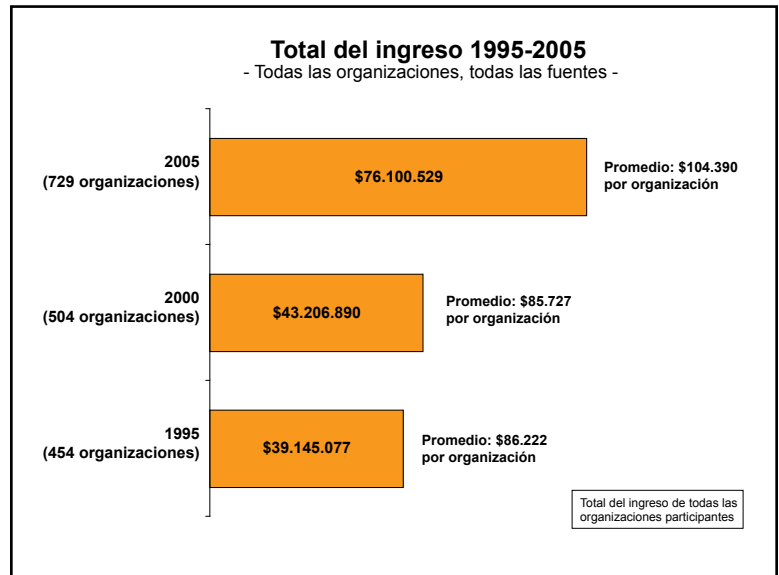
Cuadro 7



Lo reducidos que son los fondos que existen para las organizaciones de mujeres en general

Si bien estas cifras muestran que en general los presupuestos son relativamente pequeños, nuestro sondeo también revela que en 2005, el 82 por ciento de las organizaciones no tenía inversiones (propiedades, tierras o fondos). Sólo el 4 por ciento contaba con inversiones superiores a los 50.000 dólares, lo que indica la precariedad de su sostenibilidad financiera. El cuadro 8 ofrece una perspectiva general del tema mostrando con toda crudeza lo reducidos que son los fondos que existen para las organizaciones de mujeres en general³.

Cuadro 8



En términos de esfuerzos por procurar los fondos a través de la movilización de recursos, la información recogida confirmó lo que AWID ha venido escuchando de manera anecdótica:

- Las dos terceras partes nuestras encuestadas (67 por ciento) afirman que en estos últimos cinco años se ha vuelto más difícil conseguir fondos para temas/actividades relacionadas con los derechos de las mujeres y la igualdad de género. Sólo el 16 por ciento considera que se ha sido más fácil.
- Una ligera mayoría (51 por ciento) reconoce que desde 2000 ha incrementado su labor por recaudar fondos, mientras que sólo el 15 por ciento reporta estar esforzándose menos por conseguir fondos.

En estos últimos cinco años se ha vuelto más difícil conseguir fondos para temas/actividades relacionadas con los derechos de las mujeres y la igualdad de género

³ Al referirnos a estas tendencias en el financiamiento, cabe señalar que es posible que una pequeña cantidad de fondos que van a las organizaciones de mujeres estén siendo contados dos veces dado que algunas ONGs los recibieron y luego los donaron a otras organizaciones. Esto se aplica a la categoría de ONG que funciona como donante que aportó el 2 por ciento del financiamiento en 2005, y que podría hacer que el total del financiamiento para grupos de mujeres que se menciona en el sondeo del 2005 se redujera en un 2 por ciento (la información referida a los fondos de organizaciones, que recibieron dinero y a su vez lo donaron, fue analizada en este mismo sentido para garantizar que no hubiera duplicaciones en la suma).

- La mayor parte del trabajo de recaudación de fondos lo llevan a cabo las directoras ejecutivas (34 por ciento) e integrantes de las juntas directivas (19 por ciento). En menor medida el 12 por ciento de este trabajo lo hacen voluntarias/os, otro personal asalariado o empresas externas.

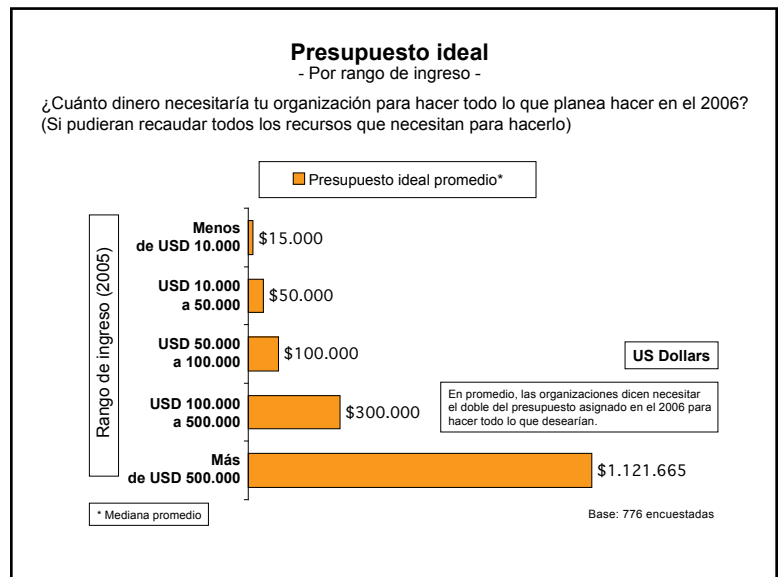
Algo que nos sorprendió mucho fue descubrir que para cuando se completó el sondeo, en agosto del 2006, sólo el 13 por ciento de las organizaciones contaban con todo el financiamiento requerido para ese año. El 61 por ciento había conseguido sólo la mitad o menos de su presupuesto, lo que indica cuán vulnerables son las organizaciones en términos de cumplir con las metas presupuestarias que se fijan en forma anual. La mayoría de las organizaciones dependen de financiamientos pequeños, ligados a proyectos específicos, porque eso es lo que –en general– es posible conseguir, pero es inusual que esos fondos lleguen en el momento en se necesitan realmente.

A pesar de estos desafíos, las aspiraciones organizacionales siguen siendo importantes. Los Cuadros 9 y 10 muestran que, en promedio, las organizaciones necesitan duplicar sus presupuestos para hacer todo lo que quisieran hacer. Si pudieran crecer, fortalecerían los programas ya existentes, pagarían al personal y contratarían más, ampliarían su alcance para llegar a más públicos o comunidades, abordarían nuevos temas como el VIH y el SIDA, por poner sólo algunos ejemplos. Esta información contradice una crítica que los donantes suelen emitir: según ellos, las organizaciones de mujeres carecen de la suficiente capacidad de absorción de recursos que les permita crecer. Por el contrario, la mayoría quiere y necesita crecer, pero aun así muchas permanecen estancadas en su rutina por falta de oportunidades de financiamiento. Muchas conservan su reducido tamaño para poder controlar la calidad de las actividades que realizan, para no despertar expectativas en el personal, o simplemente, para no tener que gastar en el mejoramiento de su infraestructura en detrimento de los gastos que exige el trabajo programático cuando no existe la seguridad del financiamiento. Lamentablemente, esto hace que muchos donantes consideren que las organizaciones son ‘pequeñas y vulnerables’ y que carecen de personal, de programas y sistemas que les permitirían expandirse y alcanzar un tamaño mayor.

Cuando las organizaciones evaluaron su potencial para el crecimiento y el ‘éxito’, la mayoría se asignó puntajes altos en cuanto a la claridad de su misión, los vínculos con otras organizaciones (networking), el liderazgo, la toma de decisiones, la coherencia interna y la auto evaluación. La percepción que tienen de su desempeño en cuanto a la planificación, el desarrollo del personal y las comunicaciones resulta menos positiva. Por lo general, tienen una percepción negativa de los

temas financieros, incluyendo su estabilidad, su capacidad para recabar fondos, y la diversidad de sus fuentes de financiamiento. Por lo tanto, si se atendiera a lo que las propias organizaciones identifican como sus necesidades, ello llevaría naturalmente a elevar su financiamiento. Esta dinámica del 'huevo y la gallina' continúa reproduciéndose, ya que como los donantes perciben que los grupos no tienen capacidad de absorción, siguen brindándoles donaciones muy reducidas que no permiten el fortalecimiento organizacional. Por eso es que tanto los donantes como las propias organizaciones de mujeres deben analizar este tema en forma explícita, y de esa manera, romper el círculo que hace que algunas organizaciones sean pequeñas y que cuenten con un financiamiento menor del que necesitarían.

Cuadro 9

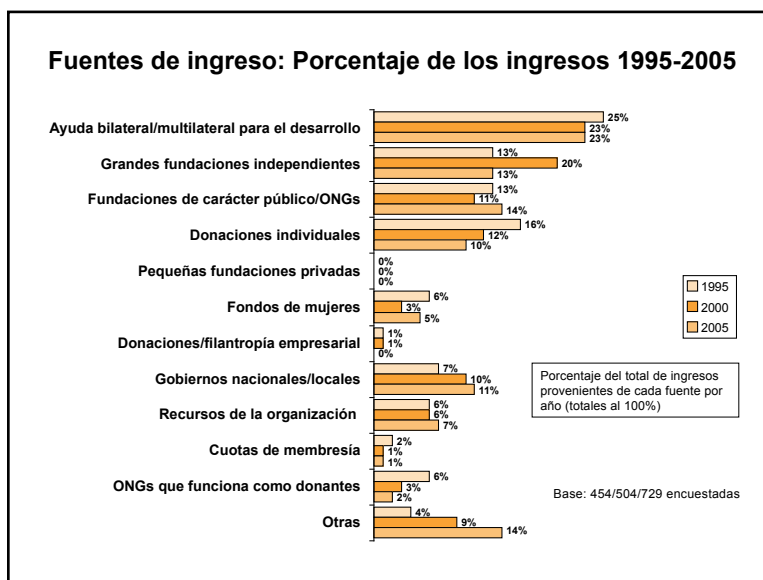


Cuadro 10



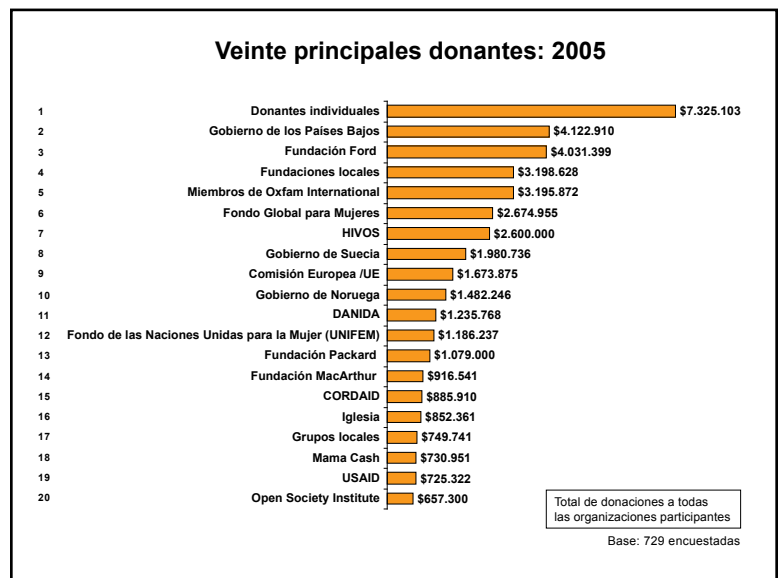
¿De dónde está proviniendo el dinero? Como lo muestra el Cuadro 11, desde 1995 los principales aportes que recibe la mayoría de las organizaciones provienen de agencias bilaterales/multilaterales, grandes fundaciones independientes, ONGs internacionales, individuos y gobiernos locales. Sin negar lo anterior, en 2005 encontramos que las fuentes de financiamiento más comunes (aunque no necesariamente las que aportan los mayores fondos) fueron los fondos de mujeres, la ayuda bilateral/multilateral, las cuotas de la membresía y las actividades de generación de ingreso. En otras palabras, estas últimas fuentes aportan recursos a la mayor parte de las organizaciones aunque esos aportes no constituyen las cifras más altas. El cambio más sustantivo que se observa en la frecuencia de fuentes de ingreso desde 1995, es un incremento generalizado en el número de organizaciones que están recibiendo dinero de los fondos de mujeres.

Cuadro 11



En términos financieros, en 1995, 2000 y 2005, las/los donantes más importantes – en general- en todo el mundo fueron: donantes individuales, el gobierno de los Países Bajos, la Fundación Ford y los Miembros de Oxfam International. Los principales 20 donantes en 2005 se muestran en el Cuadro 12.

Cuadro 12



Al trazar algunas comparaciones por región y tamaño de las organizaciones, encontramos lo siguiente:

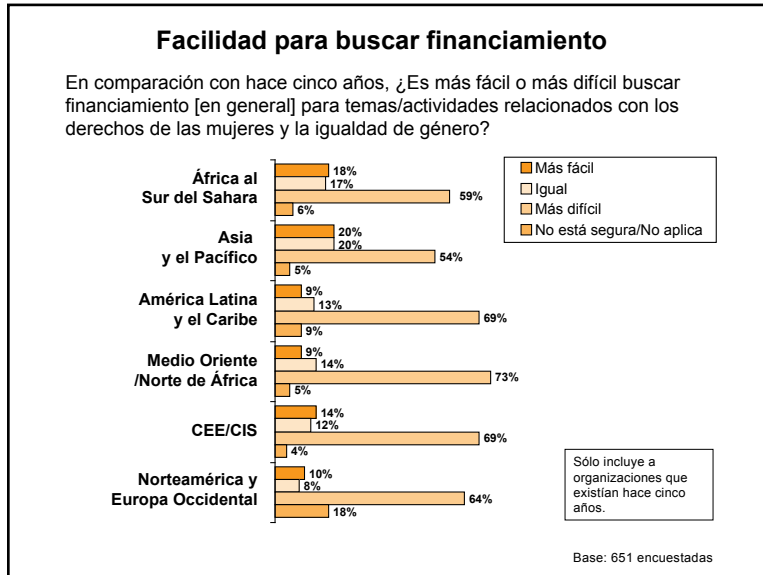
- En el Medio Oriente y el Norte de África, América Latina y el Caribe, Europa Central y del Este /CEI, las organizaciones tendieron a encontrar más dificultades para conseguir fondos en estos últimos años (ver Cuadro 13).
- Comparadas con las de otras regiones, las organizaciones ubicadas en África al Sur del Sahara, Asia y el Pacífico, Norteamérica y Europa Occidental es probable que hayan mejorado su situación en materia de financiamiento (ver Cuadro 14).
- Por lo menos una tercera parte de las organizaciones en todas las regiones, ha tenido que incrementar en forma drástica sus esfuerzos para la búsqueda de fondos. Esta tendencia es todavía mayor en las organizaciones ubicadas en África, Asia y el Pacífico, Europa Central y del Este/CEI (ver Cuadro 15).
- Por otro lado, la mayoría de las organizaciones cuyos presupuestos son superiores a los 50.000 dólares han tenido que incrementar sus esfuerzos para la búsqueda de fondos (Cuadro 16).

A la luz de estos resultados, puede apreciarse que las organizaciones con mayores presupuestos necesitan invertir más para elevar sus ingresos (pero al mismo tiempo son las que pueden costearlo). Las organizaciones que incrementaron sus esfuerzos para la búsqueda de fondos también han tenido resultados más exitosos, como sucede en África y en Asia donde son menos las organizaciones a las que

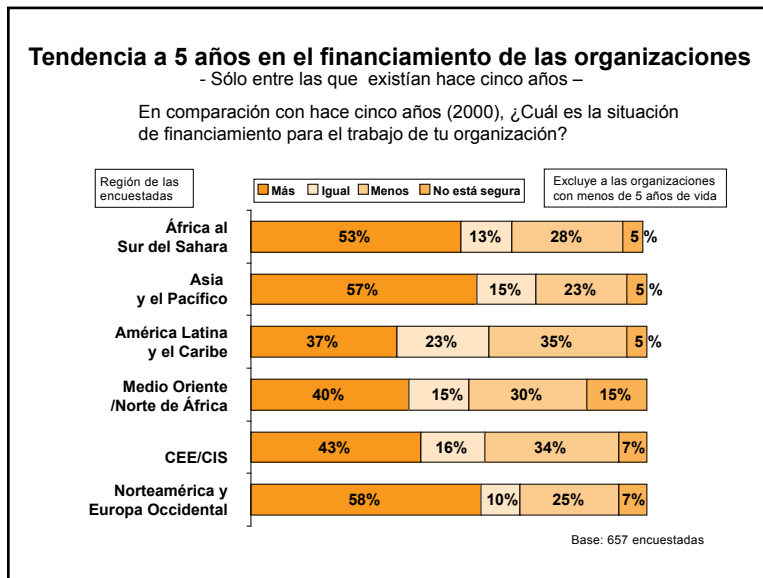
Las organizaciones que incrementaron sus esfuerzos para la búsqueda de fondos también han tenido resultados más exitosos

les resulta difícil conseguir fondos. El hecho de que por lo menos una cuarta parte de las organizaciones de nuestra muestra haya reducido su inversión en la búsqueda de fondos – sin tener en cuenta la región o el tamaño del presupuesto- es probable que se deba a la necesidad. Esto demuestra la espiral descendente o el estancamiento en el que muchas organizaciones se encuentran al carecer del tiempo o de los recursos necesarios para procurar nuevas fuentes de financiamiento y por lo cual se ven obligadas a reducirse.

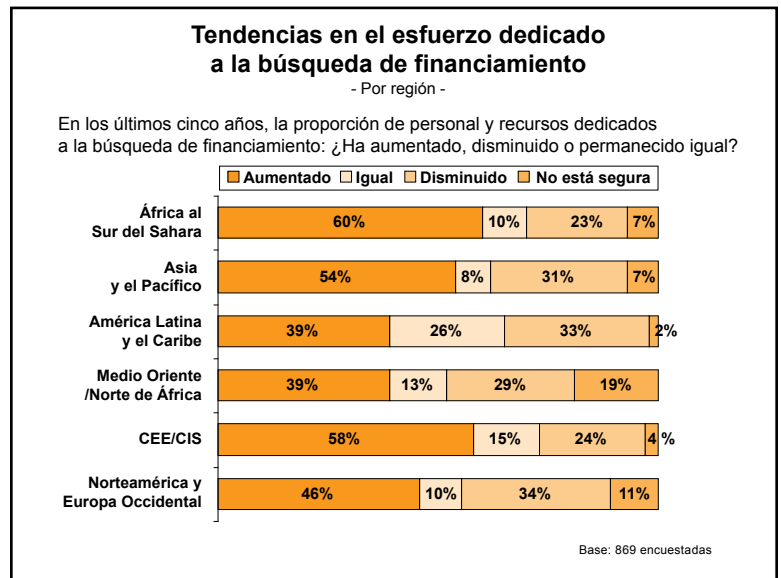
Cuadro 13



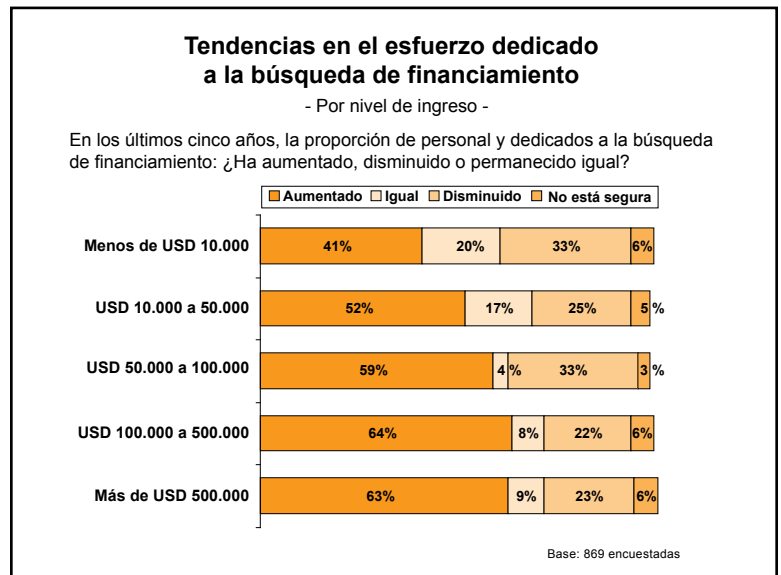
Cuadro 14



Cuadro 15



Cuadro 16



Los hallazgos que acabamos de presentar ofrecen una perspectiva global acerca de la situación de las organizaciones de mujeres. En la sección siguiente, se proporcionará información más específica separada por región, así como por organizaciones que trabajan a nivel regional o internacional.

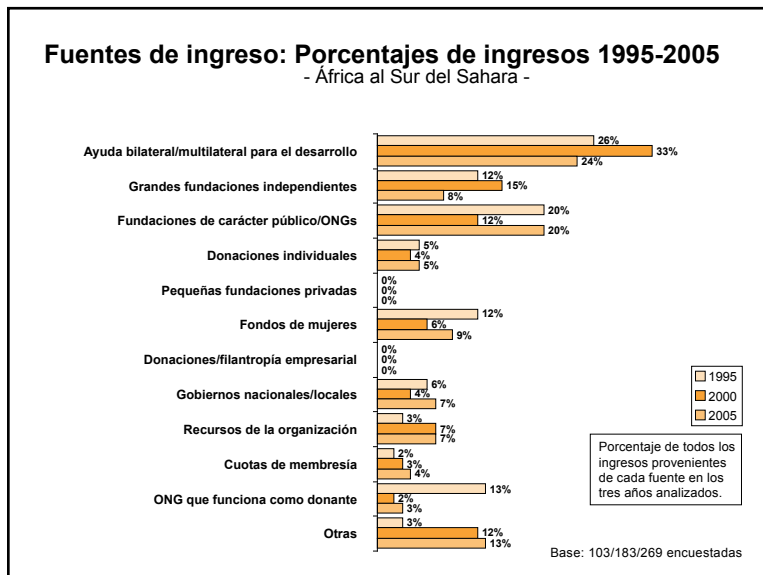
Análisis por regiones: África al Sur del Sahara

La muestra más numerosa en nuestro sondeo está conformada por organizaciones con sede en el África Sub-Sahariana. En 2005, el 30 por ciento de ellas tenía presupuestos menores a los 10.000 dólares, el 42 por ciento se ubica entre los 10.000 y los 50.000 dólares, el 18 por ciento contaba con presupuestos entre los 50.000 y los 500.000 dólares; sólo el 1 por ciento tenía presupuestos superiores al medio millón de dólares de los Estados Unidos.

La muestra (de un total de 299 organizaciones) trabaja, mayoritariamente, con niñas y niños, mujeres rurales, mujeres indígenas, mujeres con discapacidades, campesinas, mujeres VIH positivas, y se concentra en temas vinculados a la violencia contra las mujeres, pobreza, educación, salud y derechos económicos, derechos de las niñas y los niños, el conflicto, el VIH y el SIDA.

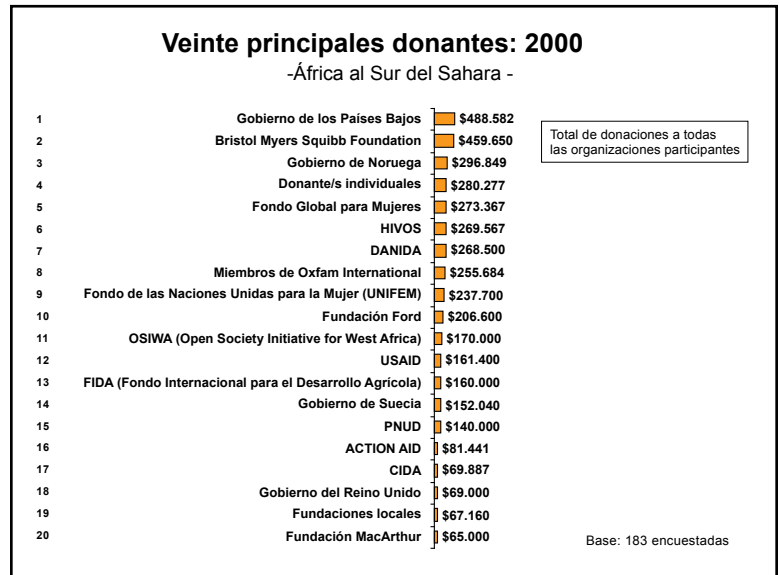
En las discusiones de grupo que tuvieron lugar durante la reunión en Querétaro, activistas africanas analizaron los desafíos particulares que presenta el financiamiento en la región. Subrayaron el impacto de la agenda por la efectividad de la ayuda (ver Capítulo 3) y cómo cada vez el financiamiento se está canalizando más a través de agencias estatales, que a su vez lo distribuyen a las ONGs. Para ellas es muy claro cómo los gobiernos ahora ejercen un mayor control a partir del financiamiento que otorgan para actividades ligadas a la prestación de servicios y no para la gestoría, la defensa o los cambios en las políticas. El Cuadro 17 muestra la importancia que la ayuda para el desarrollo ha tenido para los grupos de mujeres en África, sin embargo, desde el año 2000 ésta se ha ido reduciendo en términos del porcentaje del ingreso que representa. Las ONGs internacionales, los gobiernos locales y los fondos de mujeres se han convertido en fuentes de financiamiento importantes y, parcialmente, la han suplantado.

Cuadro 17

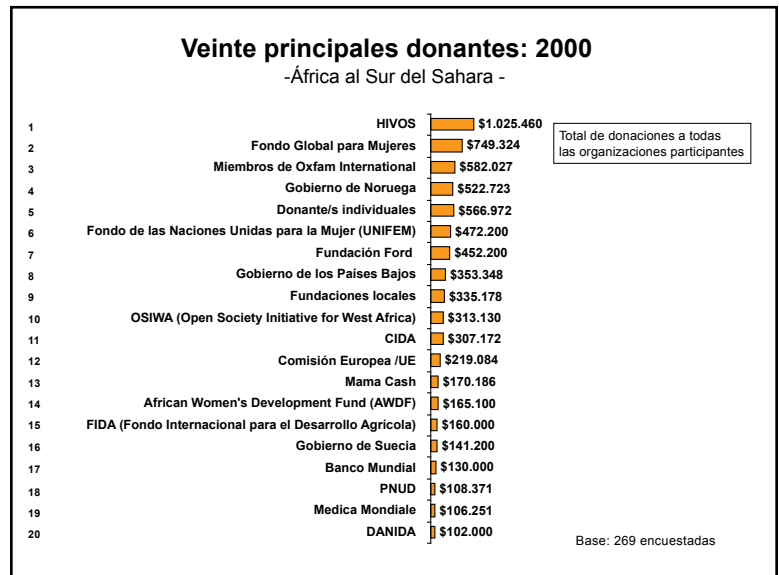


Este resultado se hace todavía más evidente en la lista de los principales veinte donantes de nuestra muestra, en la que las ONGs y los fondos de mujeres desempeñan el rol de mayor envergadura (Cuadros 18 y 19).

Cuadro 18



Cuadro 19



Análisis por regiones: Asia y el Pacífico

En la muestra de organizaciones de mujeres ubicadas en Asia y el Pacífico (139 organizaciones), la cuarta parte tiene presupuestos menores a los 10.000 dólares; más de un tercio tiene presupuestos entre los 10.000 y los 50.000 dólares; otro tercio tiene presupuestos que se ubican entre los 50.000 y los 500.000 dólares; y sólo el 4 por ciento supera los 500.000 dólares.

La mayoría de las organizaciones trabajan con mujeres urbanas y rurales, grupos de base comunitaria y jóvenes, en una variedad de temas, sobre todo violencia contra las mujeres, desarrollo comunitario, medios de vida, transversalización de la perspectiva de género, salud, educación, migración y derechos humanos. Comparada con otras regiones, hay un mayor acento que en recursos naturales y medio ambiente.

En los grupos de discusión regionales que tuvieron lugar durante la reunión *Dinero y Movimientos*, se subrayaron varias tendencias en el financiamiento para Asia y el Pacífico. Por ejemplo, debido a la serie de donaciones que se dieron después del tsunami producido en el Océano Índico, otras prioridades fueron ignoradas. Muchos grupos vieron con sorpresa que, si querían acceder al financiamiento, debían tener un proyecto relacionado con el tsunami. En Sri Lanka, por ejemplo, muchos grupos están trabajando en las casas particulares de las mujeres debido a la dificultad para conseguir financiamiento institucional. Otro tema tiene que ver con lo que sucede en India en relación a la actitud de sospecha de los gobiernos frente a las ONGs, lo que implica que estas deban mantener un perfil bajo y ser especialmente cuidadosas al aceptar fondos de fuentes internacionales. En algunos casos, el gobierno nacional ha llegado al punto de suspender financiamientos bilaterales.

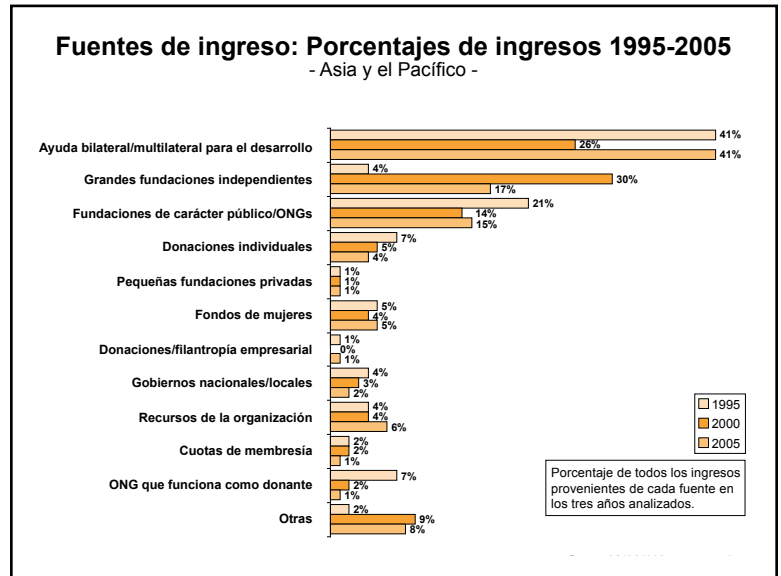
Con respecto a las ONGs internacionales, diversos grupos han descubierto que las soluciones a nivel de base están siendo 'descartadas por las políticas de las ONGs internacionales', por la razón de que no encajan en sus prioridades o campañas. Muchas financiadoras también dividen un país en términos financieros y programáticos de modo que, por ejemplo, grupos que trabajan en varios estados suelen tener dificultades porque los recursos asignados a un estado no pueden ser utilizados para otro. La consecuencia es que, en algunos casos, los donantes se pelean por una determinada jurisdicción. Según el sondeo realizado por AWID, la mayor parte del financiamiento que reciben las organizaciones con sede en esta región, proviene de la ayuda bilateral, las grandes fundaciones independientes (de las que hay menos financiamiento disponible desde el 2000) y las ONGs internacionales (Cuadro 20). El seis por ciento del

En la muestra de organizaciones de mujeres ubicadas en Asia y el Pacífico (139 organizaciones), la cuarta parte tiene presupuestos menores a los 10.000 dólares

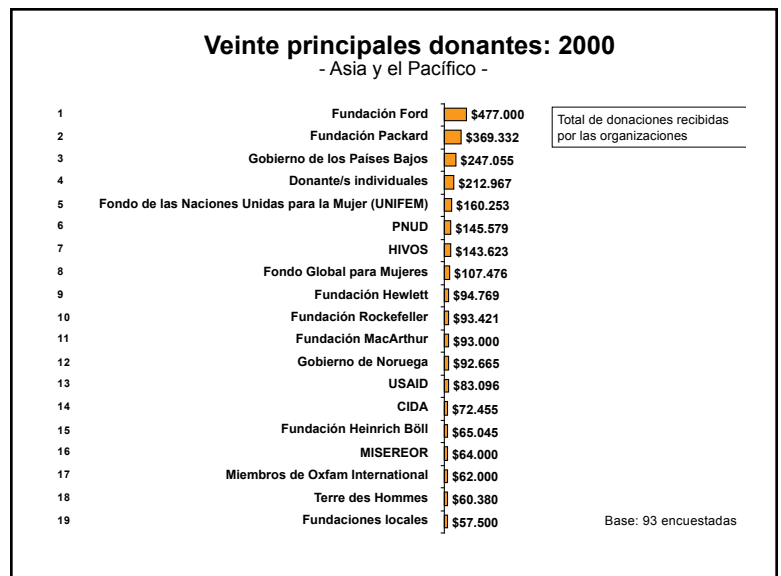
Debido a la serie de donaciones que se dieron después del tsunami producido en el Océano Índico, otras prioridades fueron ignoradas

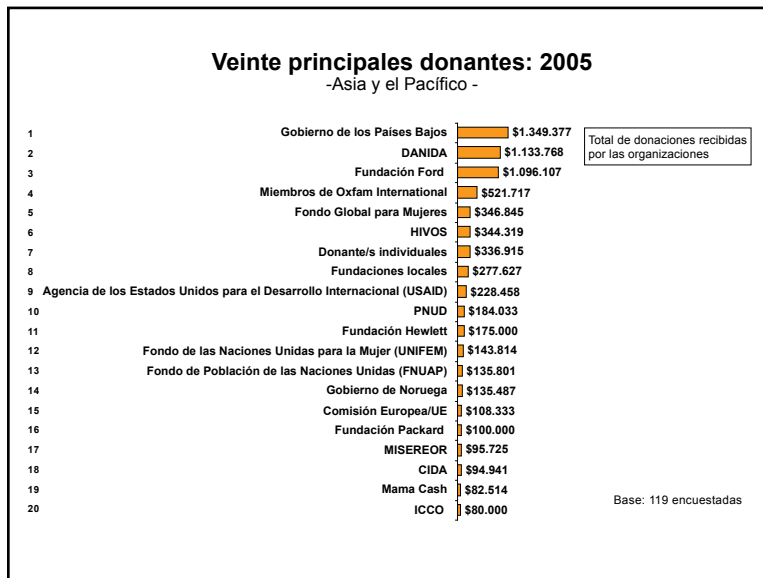
financiamiento proviene de actividades de generación de ingreso/tarifas por servicios y el 5 por ciento, de los fondos de mujeres. Los principales veinte donantes de Asia y el Pacífico, en 2000 y 2005, se muestran en los Cuadros 21 y 22.

Cuadro 20



Cuadro 21





Análisis Regional: América Latina y el Caribe

El veinte por ciento del total de la muestra tiene su sede en América Latina y el Caribe (244 organizaciones). En su mayoría, cuentan con presupuestos pequeños; el 43 por ciento tiene presupuestos menores a los 10.000 dólares, el 28 por ciento, se ubica entre los 10.000 y los 50.000 dólares; el 25 por ciento, entre los 50.000 y los 500.000 dólares; y un 4 por ciento, con los ingresos anuales más elevados, que son superiores al medio millón de dólares de los Estados Unidos.

Dichas organizaciones están trabajando en una variedad de temas importantes para el movimiento en el plano global, observándose aquí, una mayor concentración (comparada con otras regiones) en los derechos reproductivos, los derechos sexuales, la participación política, los derechos laborales y la reacción política cristiana.

En sus conversaciones, las activistas por los derechos de las mujeres en América Latina y el Caribe expresaron estar en un ambiente extremadamente difícil para el financiamiento. En las distintas subregiones, informaron, los donantes tienen prioridades e intereses diferentes; Varias manifestaron estar preocupadas porque las actividades impulsadas por los donantes puedan debilitar la agenda política de los movimientos regionales de mujeres o los distraigan de ella.

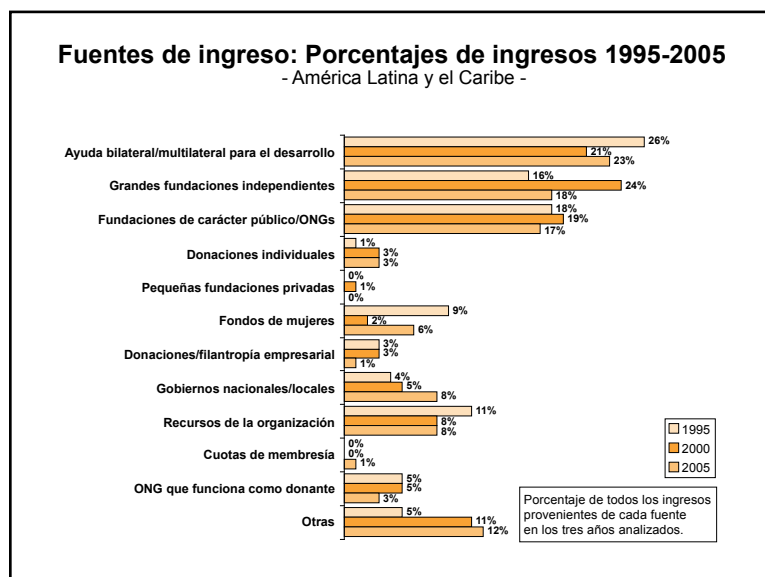
El grado de acceso a la información sobre el financiamiento y las agencias donantes, así como las habilidades técnicas para presentar y gestionar proyectos, varían de un grupo a otro y repercute en su capacidad para movilizar recursos. Hay la sensación de que los fondos

La importancia de los fondos de mujeres continúa aumentando a medida que las grandes fundaciones independientes se retiran

están concentrados, relativamente, en pocas organizaciones, cuyos perfiles tienden a ser diferentes de los de la mayoría. Se piensa que los grupos que están recibiendo fondos son con sede en las ciudades, que tienen registro legal, capacidad para hablar inglés, que están bien establecidos y que tienen una larga trayectoria; éstas pueden ser organizaciones internacionales, grupos juveniles, redes y colectivos; filiales de organizaciones con sede en el Hemisferio Norte, grupos con un equipo de comunicaciones grande, con personal especializado para la gestión de recursos y con sistemas de evaluación más avanzados.

La importancia de los fondos de mujeres continúa aumentando a medida que las grandes fundaciones independientes se retiran. En el Cuadro 23 se muestran las tendencias en el sector del financiamiento durante los últimos diez años.

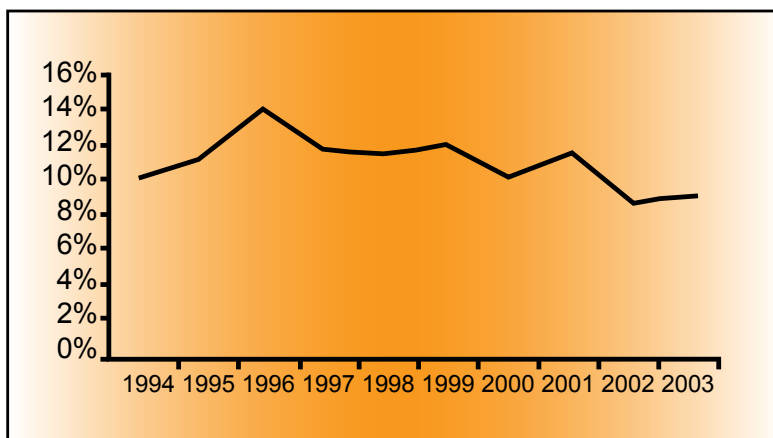
Cuadro 23



Las distintas organizaciones se están enfrentando a un ambiente cambiante en materia de financiamiento, dado que los donantes se están retirando de la región. Según la publicación filantrópica Alliance, "América Latina se enfrenta a una sequía de donaciones caritativas dado que las fundaciones internacionales están concentrando su atención en otros sitios... La filantropía de las empresas propias de la región está muy por debajo de lo que se observa en el mundo desarrollado. En México, las empresas no donan siquiera el 1 por ciento de sus ingresos previos a la imposición de impuestos mientras que en los Estados Unidos esa cifra llega a casi el 3 por ciento"⁴.

4 Alliance Magazine, Volume 11, Number 4, December 2006, pg 14

Por otro lado, la ayuda externa para el desarrollo también ha sufrido una importante reducción en esta región. Según una investigación realizada por la ALOP, la AOD para América Latina y el Caribe alcanzó uno de sus niveles más bajos (9 por ciento) en 2003 (como porcentaje del total de AOD destinada a los países en vías de desarrollo). Este cambio se debe a que las nuevas prioridades llevan a los países donantes a asignar recursos a Europa del Este, Irak y los países con índices de pobreza elevados, como los que se ubican en el África Sub-Sahariana. En este sentido, las modalidades tradicionales de ayuda de los países del Hemisferio Norte para con la región, han sido reemplazadas por relaciones bilaterales en torno al comercio y las inversiones de la clase que normalmente se establece con países de ingresos medios. Como lo muestra el gráfico que figura en este informe⁵, en 2000 y 2001 los niveles de AOD se incrementaron debido al gran aporte de fondos estatales para la AOD, provenientes de los Estados Unidos (que mostraron un incremento del 47 por ciento), producto del mayor volumen de ayuda destinada sobre todo a Colombia, seguida por Bolivia y Perú, países que son blanco de la política estadounidense contra las drogas⁶.



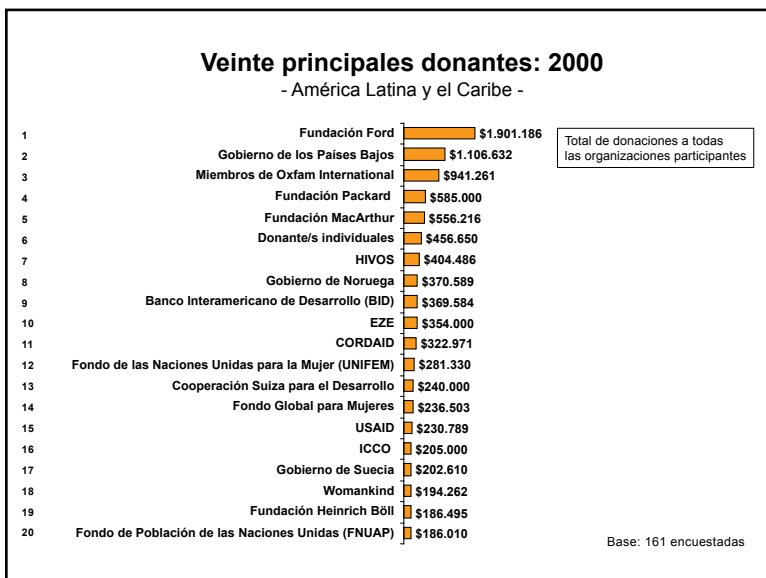
Porcentaje de AOD para América Latina del total de AOD para los países en vías de desarrollo 1993-2004. Fuente: DAC/OCDE

Por último, en los Cuadros 24 y 25 se muestra la lista completa de los veinte principales donantes en 2000 y 2005 en la región América Latina y el Caribe, para las organizaciones que integran la muestra del sondeo realizado por AWID. Cabe destacar el incremento del financiamiento aportado por las iglesias en 2005, cuestión que debe tomarse con cautela dependiendo de en qué medida esas instituciones basadas en la fe apoyan (o no) la igualdad de género y los derechos de las mujeres.

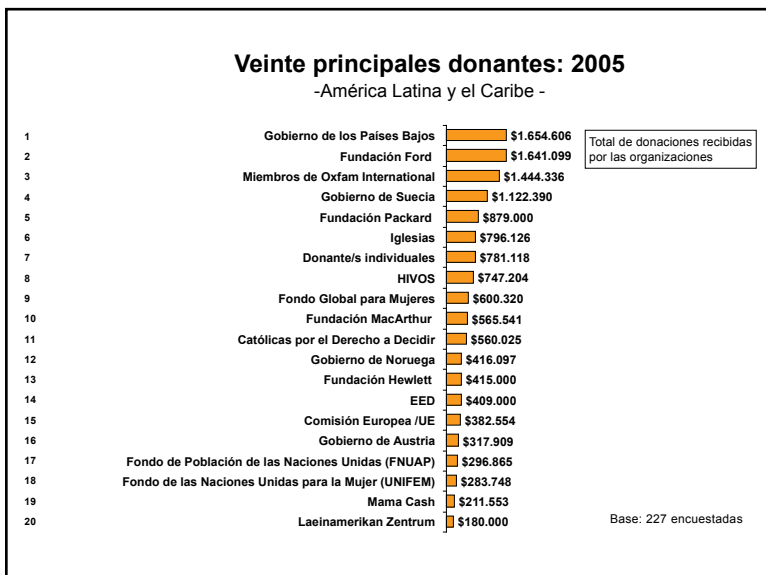
⁵ Gráfico presentado por ALOP en el informe que se cita debajo, pág. 13

⁶ ALOP (2006) Mito y realidad de la ayuda externa. América Latina al 2006. Una evaluación independiente de la cooperación internacional, Editado por el Grupo de Trabajo de Cooperación Internacional de la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción (ALOP), extraído de: <http://www.alop.or.cr/trabajo/publicaciones/Mitoyrealidad2006.pdf>

Cuadro 24



Cuadro 25



Análisis Regional: Medio Oriente y Norte de África (MONA)

Sólo una muestra reducida de organizaciones de la región MONA participó en el sondeo realizado por AWID (esto se debe básicamente a barreras idiomáticas, dado que la encuesta no estaba disponible en árabe, lo cual es importante tener en cuenta para el próximo sondeo). Estamos hablando de 38 organizaciones que se dividen en partes iguales en cuanto a los rangos de ingreso, con apenas un 3 por ciento en la categoría de ingreso más elevado. La mayoría de éstas trabajan con mujeres en general, jóvenes y medios, en una amplia variedad de temas, particularmente, el desarrollo, el impacto del extremismo islámico, tecnologías de la información y la comunicación, educación, derechos humanos, migración, desarrollo organizacional, participación política y violencia contra las mujeres.

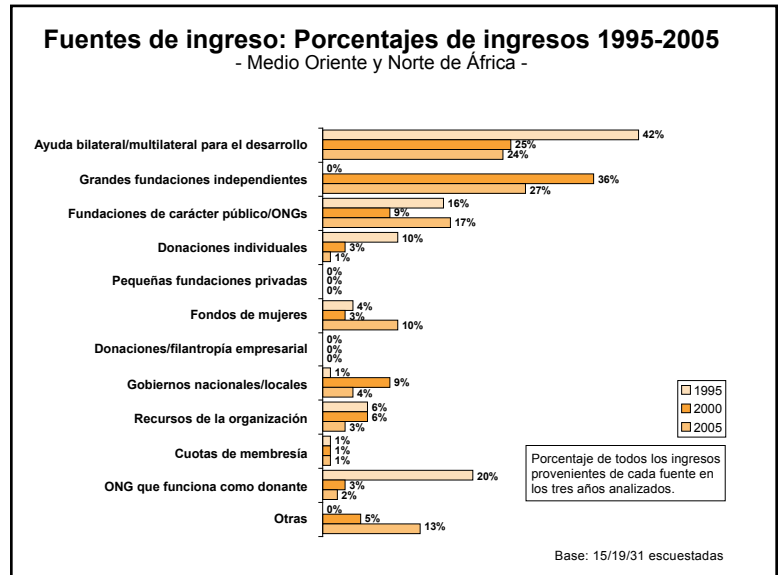
En la reunión *Dinero y Movimientos* realizada en noviembre de 2006, activistas de Medio Oriente y Norte de África mantuvieron intensas conversaciones en relación a las tendencias en el financiamiento y su impacto sobre las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres. Un aspecto crucial del contexto en su conjunto es la ocupación estadounidense y su agenda, así como la resistencia a las organizaciones de mujeres y a los movimientos político-religiosos. También señalaron otros aspectos interesantes:

- Las organizaciones de mujeres en Medio Oriente y Norte de África operan con ciertas limitaciones que dificultan el trabajo: Regulaciones estatales restrictivas que con frecuencia las hacen vulnerables a los cambios en la voluntad política o a gobiernos que bloquean financiamientos provenientes de la Unión Europea o de países que no están alineados a ellos. Algunos países niegan completamente a las organizaciones de la sociedad civil el derecho a recibir financiamientos del exterior, haciendo que dependan sólo de la posibilidad de buscar fondos a nivel local. En ocasiones, también las obliga a encontrar formas y asociaciones muy creativas para que el dinero que requieren para llevar a cabo su trabajo cruce las fronteras.
- El predominio de una cultura de zakat, que significa caridad hacia las personas pobres, es un obstáculo en la búsqueda de fondos para trabajar por un cambio sistémico que refleje una agenda feminista.
- En la región MONA, las organizaciones tienen que garantizar que al recibir dinero de determinadas fuentes, especialmente de los partidos políticos, no están siendo percibidas como “alineadas” con intereses conflictivos.

Un aspecto crucial del contexto en su conjunto es la ocupación estadounidense y su agenda, así como la resistencia a las organizaciones de mujeres y a los movimientos político-religiosos

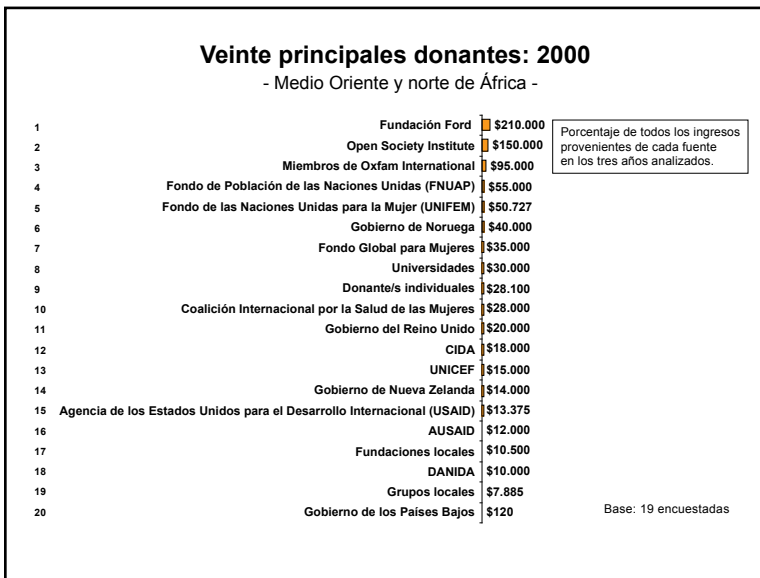
- La Patriot Act (Ley Patriótica) de los Estados Unidos ha hecho que las donaciones a esta región resulten mucho más arriesgadas (por ejemplo, las fundaciones de los Estados Unidos tienen que garantizar que no están apoyando “actividades terroristas”, lo que da como resultado un desaliento de parte de las fundaciones independientes con sede en este país norteamericano -ver Capítulo 3- de apoyar a organizaciones con sede en Medio Oriente y norte de África).
- Hay filántropas/os individuales que todavía tienen interés en esta región y algunas/os brindan un fuerte apoyo. Sin embargo, se necesita en calidad de urgencia, que más donantes dispuestas/os a apoyar el trabajo por los derechos de las mujeres se involucren.

Cuadro 26

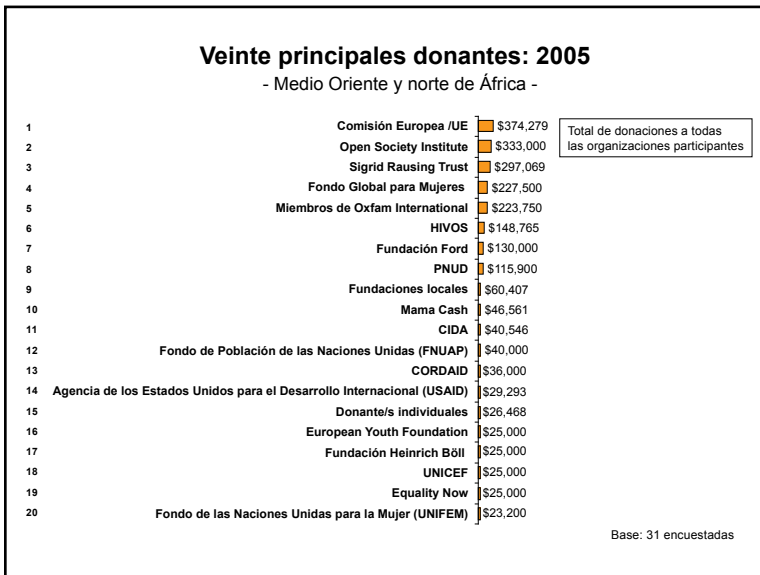


El Cuadro 26 muestra la naturaleza fluctuante del financiamiento en la región, con una caída considerable de la ayuda bilateral y los fondos provenientes de fundaciones – vacío que están llenando los fondos de mujeres, las ONGs y otras fuentes. En los Cuadros 27 y 28, puede verse una lista de las fuentes de financiamiento para la muestra de AWID en 2000 y 2005. Cabe aclarar que las cifras son comparativamente pequeñas debido al tamaño de la muestra.

Cuadro 27



Cuadro 28



Análisis por región: Europa Central y del Este, y Comunidad de Estados Independientes (ECE/CEI)

De las 128 organizaciones de esta región que integraron la muestra de AWID, el 36 por ciento tiene presupuestos menores a los 10.000 dólares; el 25 por ciento cuenta con presupuestos que se ubican entre los 10.000 y los 50.000 dólares; el 35 por ciento, entre los 50.000 y 500.000 dólares y el 3 por ciento, superiores al medio millón de dólares.

Estas organizaciones trabajan con públicos diversos, pero sobre todo con las mujeres, las personas internamente desplazadas, minorías étnicas, personas con discapacidades, niñas/niños y personas de la tercera edad. Los temas prioritarios para ellas son la trata de personas, la transversalización de la perspectiva de género, la discapacidad, la educación, el conservadurismo religioso, los derechos laborales y los derechos de las/os jóvenes.

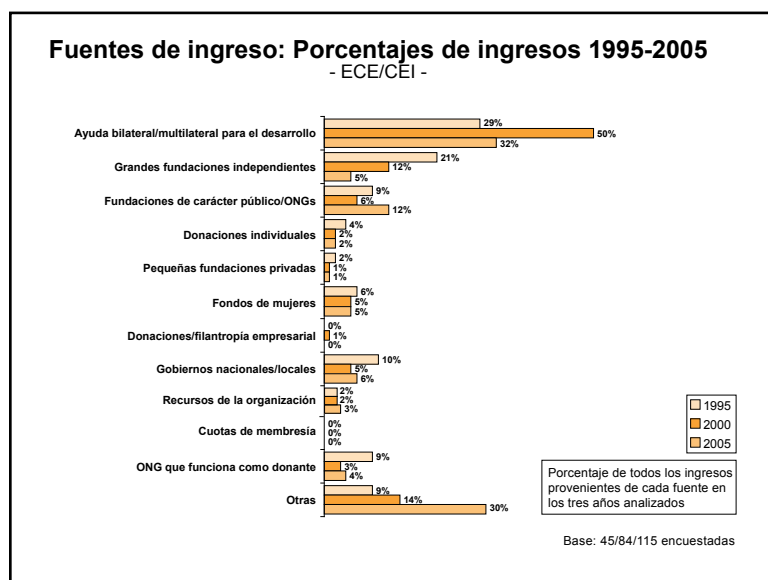
Durante la reunión Dinero y Movimientos, las mujeres de esta región analizaron varias de las tendencias en el financiamiento que han tenido impacto sobre su trabajo:

Lo que tiende a financiarse en la región son las estrategias contra la trata de personas y los programas que buscan incluir a las mujeres en el mercado laboral. Resulta más difícil conseguir apoyo financiero para el trabajo de gestoría, defensa y organización de las mujeres, para los derechos humanos de las mismas, los derechos de las trabajadoras sexuales y los proyectos relacionados con migración, así como para apoyo institucional y a largo plazo

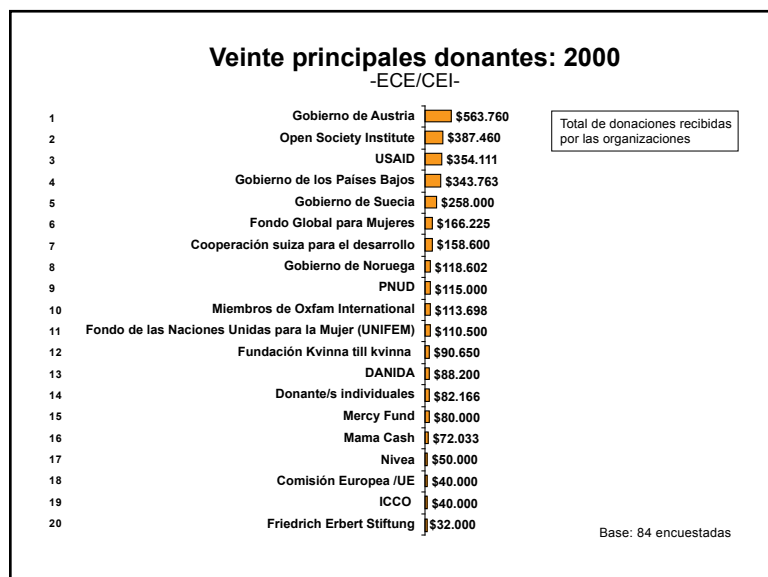
- Lo que tiende a financiarse en la región son las estrategias contra la trata de personas y los programas que buscan incluir a las mujeres en el mercado laboral. Resulta más difícil conseguir apoyo financiero para el trabajo de gestoría, defensa y organización de las mujeres, para los derechos humanos de las mismas, los derechos de las trabajadoras sexuales y los proyectos relacionados con migración, así como para apoyo institucional y a largo plazo.
- La Comunidad Europea cuenta con muchos recursos, pero sólo financia proyectos de envergadura ya que le resulta más fácil administrar unos pocos financiamientos grandes. Presentar propuestas a la Comunidad Europea es, la mayor parte de las veces, extremadamente engorroso y eso margina a la mayoría de los grupos que trabajan por los derechos de las mujeres.
- La mayor parte del financiamiento que otorgan los donantes es a corto plazo y con base en proyectos determinados. Actualmente, se registra un aumento en la tendencia al co-financiamiento (matching funds), lo que significa que un donante sólo aportará los fondos si la organización a su vez aporta una cantidad equivalente, lo cual resulta prácticamente imposible para organizaciones que carecen de fondos propios.

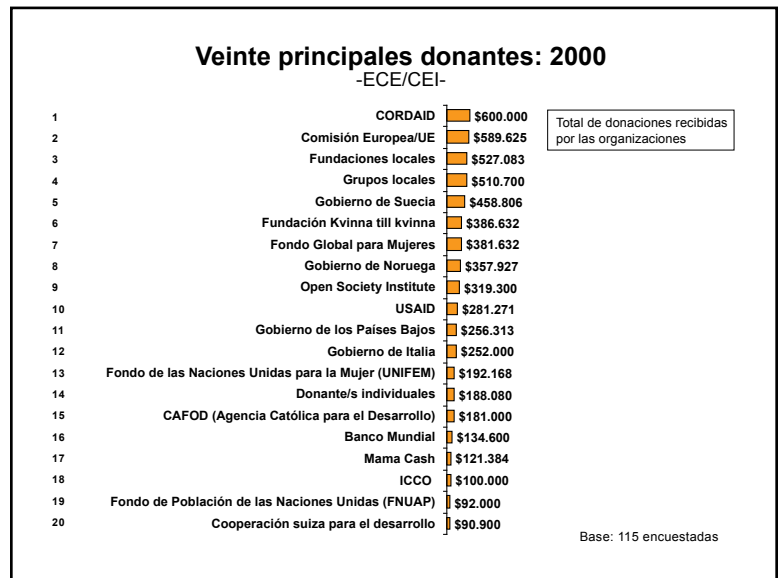
Los Cuadros 29, 30 y 31 exhiben los drásticos cambios en el panorama de los financiamientos en Europa Central y del Este, y la Comunidad de Estados Independientes. Muestran, por ejemplo, que anteriormente las fundaciones independientes solían desempeñar un rol importante mientras que ahora son los grupos o fundaciones locales las que han cubierto el vacío dejado por las primeras. Los cuadros también muestran el impacto que ha tenido el hecho de que Soros (Open Society Institute) se retirara de la región: antes era uno de los principales apoyos para las organizaciones y movimientos de mujeres en esta región, pero ahora trabaja a escala global y cuenta con menos fondos.

Cuadro 29



Cuadro 30





Análisis Regional: Norteamérica y Europa Occidental

Este reducido grupo de organizaciones (84 en total, lo que constituye el 9 por ciento de la muestra) reúne, en proporción, a las organizaciones más grandes de acuerdo a su presupuesto (el 15 por ciento tiene presupuestos superiores a los 500.000 dólares). Sin embargo, el 32 por ciento cuenta con presupuestos menores a los 10.000 dólares; el 15 por ciento se ubica entre los 10.000 y los 50.000 dólares; el 13 por ciento, entre los 50.000 y los 100.000 dólares; y el 25 por ciento tiene presupuestos que van desde los 100.000 a los 500.000 dólares.

En comparación con las otras regiones, aquí se observa un mayor acento en sectores como mujeres indígenas, minorías étnicas, grupos religiosos y lesbianas. Entre los temas a los que se les asigna la mayor prioridad se encuentran los derechos económicos y sociales, la migración, el comercio y la globalización, la ciencia y la tecnología.

En un grupo de discusión durante la reunión Dinero y Movimientos, defensoras de los derechos de las mujeres destacaron los siguientes temas:

- Al interior del movimiento de mujeres, la falta de recursos ha contribuido a la competencia y ha fracturado vínculos. Algunas organizaciones de mujeres de larga trayectoria se están disolviendo debido a problemas de recursos. A pesar del hecho de que el Sur Global está presente en el Norte Global, muchas comunidades viven en la pobreza sin tener

En comparación con las otras regiones, aquí se observa un mayor acento en sectores como mujeres indígenas, minorías étnicas, grupos religiosos y lesbianas. Entre los temas a los que se les asigna la mayor prioridad se encuentran los derechos económicos y sociales, la migración, el comercio y la globalización, la ciencia y la tecnología

acceso a los servicios ni posibilidad de desarrollo. Los presupuestos estatales para asuntos ligados a la igualdad de género se han ido recortando en Europa Occidental y en Canadá, porque los gobiernos se han ido tornando más conservadores; la opinión pública presiona para que prevalezcan políticas que sugieren que el trabajo por la igualdad de género en buena medida ya ha dado sus frutos.

- En Europa Occidental, los movimientos de mujeres están pasando por una transformación profunda al incorporar tanto la re-integración de Europa (con los nuevos países que ingresan a la Unión Europea), como las cuestiones migratorias que han creado divisiones enormes entre las mujeres blancas de clase media y las migrantes recién llegadas (en temas tan polémicos como el uso del velo).

- En Estados Unidos y Canadá, los donantes han promovido la especialización y la profesionalización, lo que ha impedido una mirada más profunda y amplia del cambio social. Por otro lado, se percibe un cierto “efecto escalofrío” entre los donantes, ya que el clima político conservador ha disuadido a muchas y a muchos de financiar propuestas y organizaciones feministas. Asimismo, se observa cierto grado de autocensura en el propio movimiento: como se cree que las financiadoras no van a apoyar las propuestas radicales, desde el principio se decide no presentarlas.

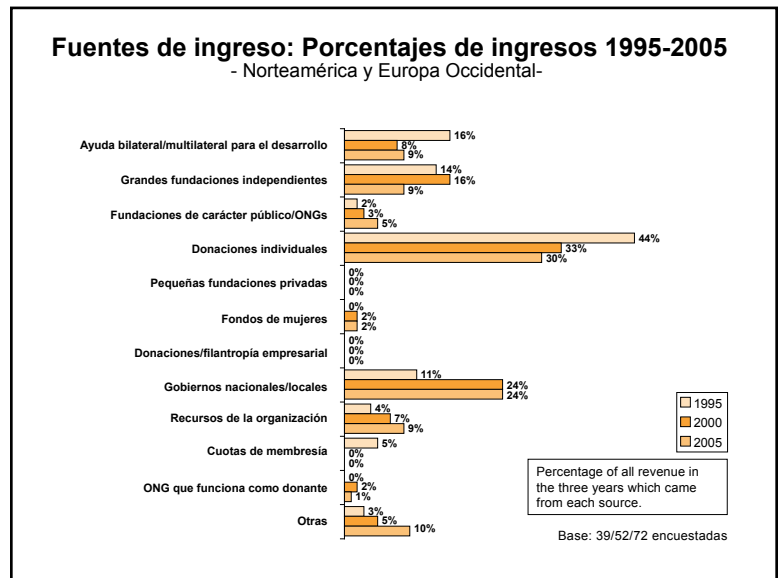
- En Estados Unidos, las fuentes gubernamentales y las instituciones/fundaciones independientes han incrementado la vigilancia y el seguimiento del dinero; apoyan menos el trabajo de gestoría y defensa, volcándose a la prestación de servicios. Existe menos apoyo para gastos operativos en general, y más financiamiento para programas o proyectos específicos, así como para agendas ligadas a la seguridad nacional. El financiamiento también se ha desplazado de las organizaciones que trabajan en el plano nacional a las organizaciones y alianzas internacionales, lo cual crea competencia en el plano internacional. Se consideran puntos positivos, el hecho de que las fundaciones de carácter público a veces ofrezcan más fondos para apoyo general; el que las y los donantes individuales se estén organizando más -hay un gran número de personas jóvenes que ha generado riqueza-, y los esfuerzos de búsqueda de fondos que se observan para apoyar cambios en las propias comunidades.

***En Europa Occidental,
los movimientos de mujeres
están pasando por una
transformación profunda***

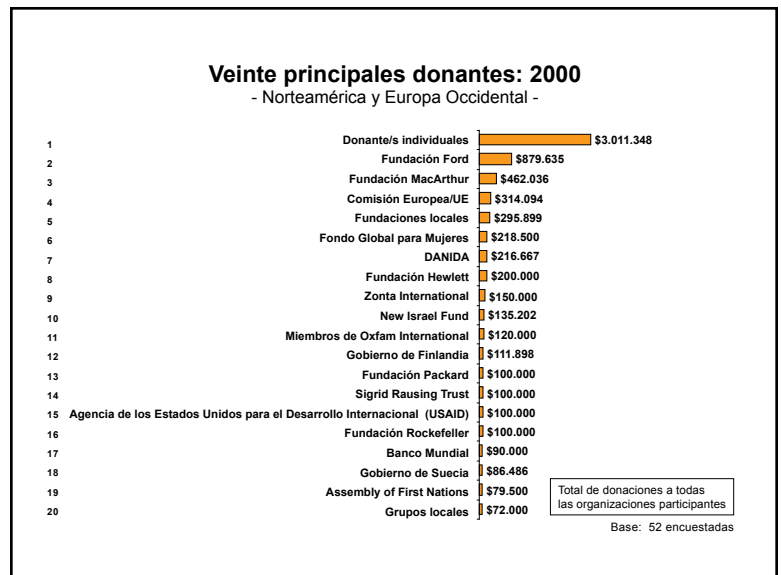
El Cuadro 32 muestra el terreno fluctuante del financiamiento para las organizaciones en la región, mientras que los Cuadros 33 y 34 presentan una lista de los principales veinte donantes en 2000 y 2005. Resulta evidente que el acceso a la filantropía individual es mayor en el Hemisferio Norte debido a que las culturas filantrópicas son más fuertes (sobre todo en Estados Unidos) y a que en muchos casos, el ambiente de imposiciones es más favorable⁷.

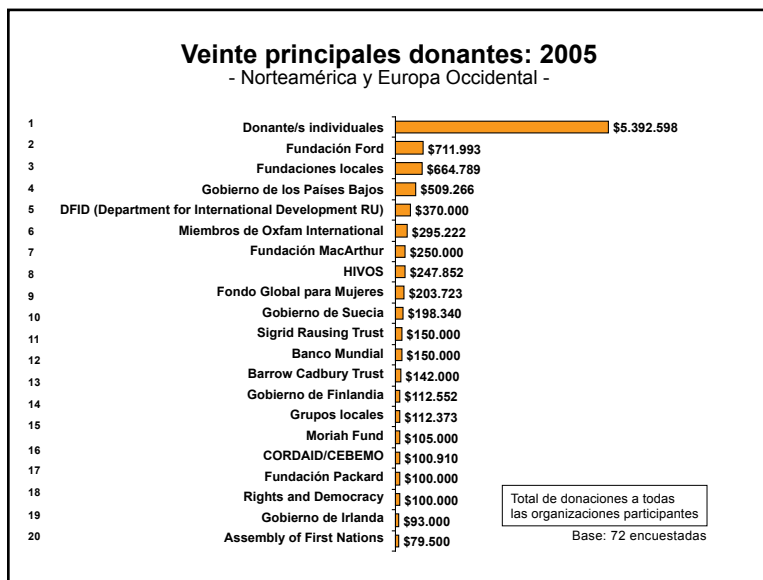
⁷ En el Cuadro 32 podría parecer que el total de ingresos producto de la filantropía individual está declinando (de un 44 por ciento en 1995 a un 30 por ciento en 2005). Esto podría atribuirse al hecho de que la muestra de 1995 era mucho más pequeña que la de 2005 y por eso menos precisa. También el sondeo muestra que en 1995-2000 y en 2005 casi el 30 por ciento de las organizaciones encuestadas recibieron apoyo por parte de individuos, lo que indica que la filantropía individual representa una fuente importante de financiamiento para las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres.

Cuadro 32



Cuadro 33





Análisis de organizaciones que trabajan en el plano regional e internacional

Por último, el sondeo de AWID también se preocupó por capturar algunas ideas claves acerca de lo que está sucediendo con las organizaciones regionales e internacionales que trabajan por los derechos de las mujeres.

Algunos de los desafíos que se les presentan a las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres, en el plano regional e internacional, se analizaron en Querétaro, durante la reunión Dinero y Movimientos:

- La mayoría de los dos donantes pide ver resultados cuantificables; lo cual resulta muy difícil de demostrar cuando se trata de trabajo global. En ese sentido, las organizaciones transnacionales tienen que mejorar en la forma en la que se atribuyen los logros, y hacer ver a las y los donantes por qué el trabajo que ellas hacen debe ser valorado, reconocido y apoyado. En general, resultará decisivo que estas organizaciones elaboren métodos para medir los resultados y su impacto para que estén en consonancia con los supuestos compartidos para generar el cambio. Es necesario que estas organizaciones internacionales den garantías de que no se atribuirán resultados cuando su trabajo haya sido un aporte dentro de un todo que las trasciende.

- Algunas organizaciones que trabajan en el plano internacional han tendido a separar lo “global” de lo “local” o nacional, lo cual tiene consecuencias en términos de cómo definen sus bases de apoyo y cómo logran que éstas participen. En ese sentido, resulta necesario definir con mucha más solidez en qué consiste el trabajo global y cuáles son los límites del local; de esa manera se podrán implementar de tal manera que se conecten entre sí.
- En la mayoría de los casos, las organizaciones que trabajan a este nivel no han logrado aprovechar la filantropía individual ni el sector privado como fuentes de financiamiento que, si bien pueden ser hasta cierto punto conflictivos, también encierran un potencial importante (ver Capítulo 3).
- Algunos donantes parecen partir del supuesto de que existe un gran aparato para la gestoría y la defensa global de los derechos de las mujeres, con organizaciones grandes y dotadas de recursos, cuando en realidad es todo lo contrario.

Este último punto quedó claramente demostrado por la información obtenida en el sondeo, que arrojó los siguientes datos:

- Las organizaciones por los derechos de las mujeres que trabajan a nivel regional e internacional tienen, en promedio, presupuestos anuales reducidos: 132.116 y 196.636 de dólares, respectivamente, para el año 2005 (ver Tabla 1);

Tabla 1: Media del Total de Ingreso⁸				
	Org. Activas nivel regional		Org. activas nivel internacional	
	N	Media	N	Media
1995	70	\$115.571	67	\$187.917
2000	126	\$108.780	111	\$192.722
2005	171	\$132.116	152	\$192.636

- En diez años, los ingresos de estas organizaciones han aumentado un mínimo; si se toman en cuenta las devaluaciones de moneda y la inflación, podría decirse que en realidad sus ingresos han disminuido.

⁸ Incluye cuotas de la membresía, ingresos devengados, venta de productos, ingresos producto de inversiones y de gobiernos nacionales/locales. N se refiere al número total de organizaciones que reportaron sus ingresos para ese año.

- Si se analiza la media promedio de ingresos de las organizaciones en un plano tanto regional como internacional (Cuadro 2), las cifras representan tamaños de presupuesto todavía más pequeños: por ejemplo, las organizaciones que trabajan a nivel internacional tuvieron en 2005, una media de ingresos estimada en 25.500 dólares (repartidos entre 152 organizaciones).

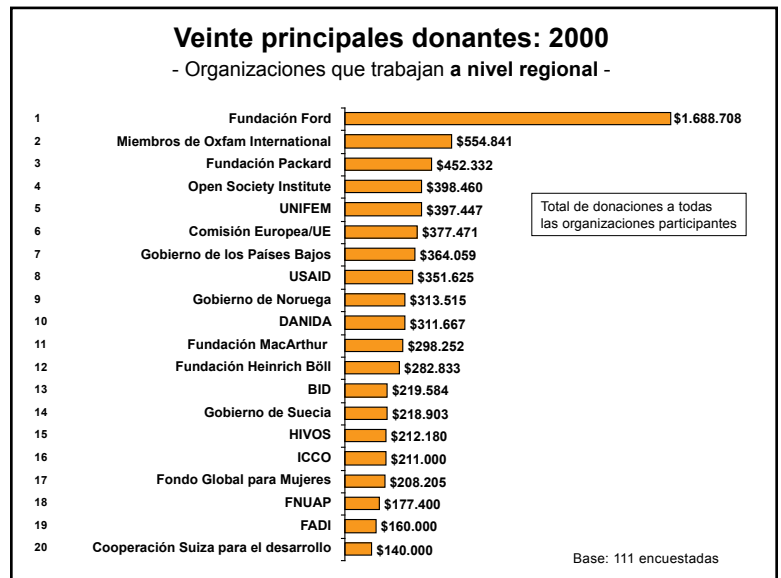
Tabla 2: Mediana de Ingresos				
	Org. Activas nivel regional		Org. activas nivel internacional	
	N	Mediana	N	Mediana
1995	70	\$22.500	67	\$20.000
2000	126	\$33.517	111	\$30.000
2005	171	\$40.000	152	\$25.500

- Estas organizaciones tienen que recurrir a múltiples y diversas fuentes para conseguir financiamiento. El tamaño promedio de un financiamiento para organizaciones internacionales se ha reducido de 41.150 dólares en 1995 a 29.759 dólares en 2005; en otras palabras, están consiguiendo donaciones menores provenientes de un número mayor de donantes. Es por esta razón que deben dedicar más recursos a la búsqueda y manejo administrativo de los financiamientos (Tabla 3);

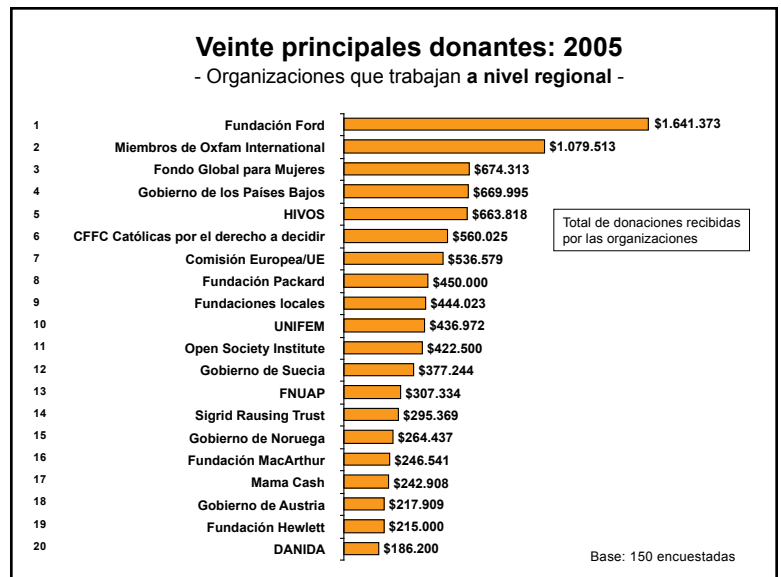
Tabla 3: Tamaño promedio de los financiamientos				
	Org. Activas nivel regional		Org. activas nivel internacional	
	N	Valor Medio	N	Valor Medio
1995	77	\$26.443	68	\$41.540
2000	92	\$34.108	75	\$41.529
2005	127	\$28.189	98	\$29.759

- Si se analiza la media promedio de ingresos de las organizaciones en un plano tanto regional como internacional (Cuadro 2), las cifras representan tamaños de presupuesto todavía más pequeños: por ejemplo, las organizaciones que trabajan a nivel internacional tuvieron en 2005, una media de ingresos estimada en 25.500 dólares (repartidos entre 152 organizaciones).

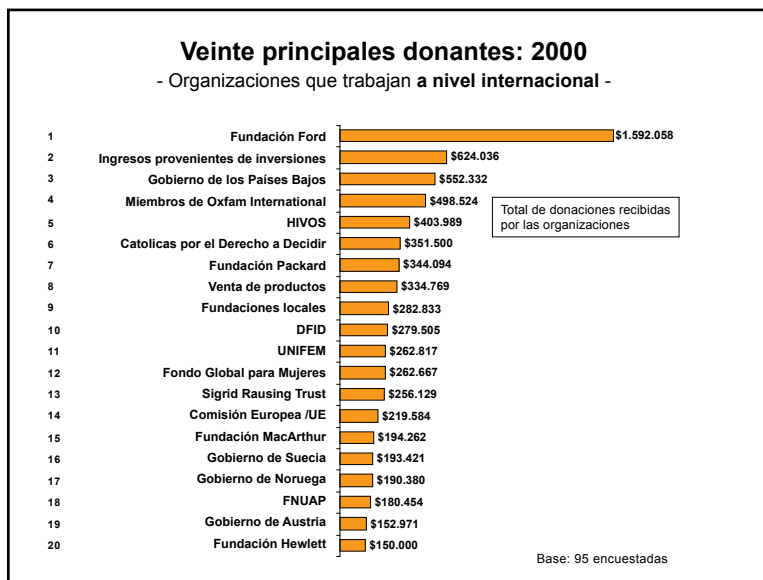
Cuadro 35



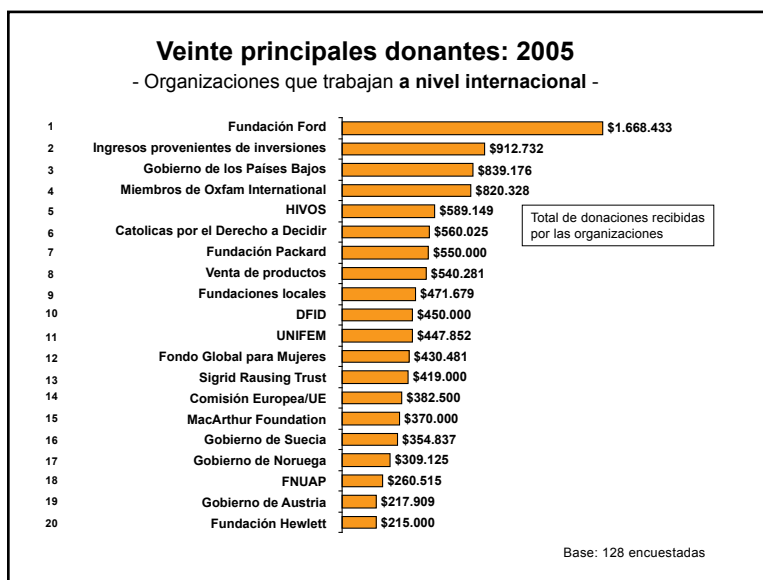
Cuadro 36



Cuadro 37



Cuadro 38



.....

A lo largo de este capítulo, se han resumido las fuentes de financiamiento, los desafíos y las tendencias para las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en todas partes del mundo. En el capítulo siguiente, se analizarán las dinámicas de cada sector del financiamiento, para explicar por qué en algunos de ellos, el financiamiento para los derechos de las mujeres está creciendo mientras en otros se reduce. Asimismo, se presentan ejemplos específicos de limitaciones, así como de las nuevas oportunidades de financiamiento para estas organizaciones.

Capítulo 3

¿Dónde está el dinero para los derechos de las mujeres y cómo podemos aprovecharlo?

Introducción

¿Dónde está el dinero para el trabajo, que en la actualidad resulta de suma importancia, por los derechos de las mujeres y para los movimientos de mujeres? El financiamiento para impulsar la igualdad de género, ¿Está desapareciendo?, o es que ahora ¿Existen posibilidades para acceder a un mayor financiamiento? Para responder de manera efectiva a estas preguntas, desde el año 2005, AWID viene realizando un seguimiento de seis sectores diferentes del financiamiento:

- Agencias bilaterales y multilaterales para el desarrollo;
- ONGs internacionales
- Fondos de mujeres
- Grandes fundaciones independientes
- Filantropía individual y fundaciones familiares
- Filantropía empresarial

Cada uno de los sectores mencionados tiene dinámicas e instituciones que les son propias, por lo tanto, en cada uno se han manifestado tendencias divergentes. En las páginas subsiguientes analizaremos y subrayaremos algunos de los principales cambios ocurridos en sus estructuras, políticas, estrategias y criterios en cuanto al otorgamiento de fondos para el trabajo por los derechos de las mujeres. Para cada sector, este capítulo examinará los desafíos que se les presentan a las organizaciones de mujeres para acceder a los fondos, así como muchas de las nuevas oportunidades que existen en términos de recursos emergentes para el trabajo por los derechos de las mujeres y en sí, para su trabajo organizativo en el mundo entero.

Agencias bilaterales y multilaterales para el desarrollo

La AOD es una fuente significativa de fondos para impulsar la igualdad de género

Las agencias bilaterales y multilaterales para el desarrollo implementan programas para el desarrollo y otorgan donaciones, transfiriendo dinero público canalizado a través de la “Ayuda Oficial para el Desarrollo” (AOD). Entre estas agencias financiadoras se encuentran, por ejemplo, la Canadian International Development Agency (Agencia Canadiense

para el Desarrollo Internacional, CIDA); el Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos, el Banco Interamericano de Desarrollo y otras, cuyas siglas resultan mejor conocidas como DFID, SIDA, NORAD, DANIDA y UNIFEM.

La AOD es una fuente significativa de fondos para impulsar la igualdad de género: Para el año 2005, resultó ser la mayor fuente de ingresos -35 por ciento- para las organizaciones participantes en el sondeo de AWID (porcentaje que es ligeramente menor al del 2000); además, el financiamiento bilateral y multilateral constituye un 23 por ciento de la suma total del ingreso en el 2005, según el sondeo de AWID. Este último porcentaje se mantiene constante desde el año 2000.

En el 2005, algunos de los principales donantes bilaterales y multilaterales que apoyaron a las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en el mundo entero, según nuestro sondeo, fueron el gobierno de los Países Bajos (el más generoso), seguido por el gobierno de Suecia, la Comisión Europea, el gobierno de Noruega, el gobierno de Dinamarca, UNIFEM y USAID. Todas estas organizaciones aparecen en la lista de los principales veinte donantes del sondeo de AWID.

Pese a lo significativo que resulta el financiamiento de la AOD para la igualdad de género, también es claro que éste constituye todavía una porción mínima de la Ayuda Oficial para el Desarrollo en su conjunto. Esto, si se consideran los siguientes puntos:

- En el 2005, el total de financiamiento para la AOD aportado por los miembros del CAD alcanzó una cifra récord de 106.8 mil millones de dólares, lo que representa un incremento del 32 por ciento comparado con el año anterior (en el 2005, Estados Unidos fue el principal donante, seguido por Japón, el Reino Unido, Alemania y Francia)¹;
- Este notable incremento registrado en un solo año se atribuye a la gran cantidad de ayuda humanitaria que se envió a las comunidades afectadas por el tsunami en Asia, a la ‘ayuda no militar’ para Afganistán e Irak –que alcanzó un volumen considerable- y a la condonación de la deuda, especialmente de Nigeria e Irak²;
- Con respecto a otros sectores, el financiamiento bilateral (entre gobiernos) destinado a la educación fue de menos de 6 mil millones de dólares, el de salud alcanzó los 3.6 mil millones de dólares y otros 5 mil millones de dólares se destinaron a ‘transporte y almacenaje’³; y

1 OCDE 2007, Final ODA Data for 2005, <http://www.oecd.org/dataoecd/52/18/37790990.pdf>

2 OCDE, 2007, Ibid.

3 OCDE, Estadísticas Oficial Bilateral Commitments by sector <http://stats.oecd.org/wbos/default.aspx?DatasetCode=TABLE5>

- De los 27.6 mil millones de dólares aportados por el gobierno de los Estados Unidos como AOD, casi la tercera parte se gastó en Irak y en Afganistán para la reconstrucción de ambos países tras la guerra y otros programas, como los destinados al combate contra las drogas en Afganistán.⁴

A la pregunta de: “¿Dónde está el dinero?”, los puntos anteriores nos ayudan a ubicar a dónde han ido a parar algunos de los fondos de quienes pagan impuestos en los países miembros de la OCDE. Sin embargo, esas mismas cifras requieren de un mayor análisis. Ejemplo: A pesar del hecho de que hubo campañas globales masivas en torno a la condonación de la deuda (incluyendo el Llamado Global a la Acción contra la Pobreza, además del ruido político y las promesas que se hicieron durante la Cumbre del G-8, en Gleneagles), los paquetes para el adelgazamiento de la deuda equivalen a un aumento en la ayuda de apenas un 1 por ciento⁵. Si no se computa el paquete de adelgazamiento de la deuda otorgado a Nigeria, la ayuda para el desarrollo al África Sub-sahariana en realidad se redujo en 1,2 por ciento en términos reales, durante el 2005.⁶

A pesar del hecho de que hubo campañas globales masivas en torno a la condonación de la deuda (incluyendo el Llamado Global a la Acción contra la Pobreza, además del ruido político y las promesas que se hicieron durante la Cumbre del G-8, en Gleneagles), los paquetes para el adelgazamiento de la deuda equivalen a un aumento en la ayuda de apenas un 1 por ciento

¿Cuánto se destina al trabajo por la igualdad de género? Como lo demostró el reporte de AWID del año pasado, el “marcador de género”⁷ – que indica cuánto de la ayuda desembolsada tiene objetivos ligados a esta cuestión- sólo puede encontrarse en una pequeña porción de la AOD. En otras palabras: Hacer una lista de los gobiernos por su contribución en concreto a la igualdad de género. En términos del promedio para el periodo 1999-2003, sólo el 0.1 por ciento de estos fondos estuvo explícitamente destinado a “las mujeres en el desarrollo”, y se gastaron 3.6 mil millones de dólares en programas de ayuda cuyo objetivo significativo era la igualdad de género. Con respecto a las cifras para el periodo 2004-2005, nuevos datos provenientes de la OCDE indican que el financiamiento aportado como AOD para el trabajo por la igualdad de género suma un total de 7.5 mil millones de dólares. Las razones de este incremento tienen que ver no sólo con el efecto de las tasas de cambio (por el cual las cifras no suben en términos reales) sino también al hecho de que son más los y las donantes que evalúan su ayuda y la reportan utilizando el marcador de género.⁸

4 OCDE, 2007, Final ODA Data for 2005

5 The FP Index: Ranking the Rich, September/October 2006 http://www.foreignpolicy.com/story/cms.php?story_id=3547

6 Ibid.

7 En la década pasada, muchas agencias para el desarrollo han utilizado una metodología para determinar qué parte del flujo de la ayuda se relaciona con la igualdad de género que consiste en aplicar lo que se conoce como “marcador de género”. De los sectores sociales, casi la mitad está marcada con indicadores ligados a la igualdad de género. El personal administrativo de las agencias donantes envía su información relacionada con la ayuda (cuándo se gastó en qué) y marca qué proyectos o desembolsos tuvieron al género como objetivo significativo o principal.

8 Estas estadísticas y su análisis fueron aportados por el Departamento de Estadísticas de la OCDE.

Flujo de recursos para las ONGs

Por otra parte, la mayor parte del financiamiento en concepto de AOD se deposita directamente del gobierno donante al gobierno del país en vías de desarrollo al cual está destinado. Como lo muestra la tabla que figura a continuación, de los 106.8 mil millones de dólares que se gastaron en el 2005, un pequeño porcentaje se canalizó a través de organizaciones no gubernamentales: 1.8 mil millones de dólares fueron para ONGs nacionales con sede en los países miembros de la OCDE (que en su mayoría pertenecen al Hemisferio Norte). Cabe mencionar que muchas de ellas canalizan los fondos que reciben para ayuda internacional a través de organizaciones con sede en el Hemisferio Sur. Sólo 595 millones de dólares fueron directamente a ONGs que realizan trabajo internacional (es decir, en otros países de la OCDE o en el Hemisferio Sur).⁹

La mayor parte del financiamiento en concepto de AOD se deposita directamente del gobierno donante al gobierno del país en vías de desarrollo al cual está destinado

Tabla 1

DONANTE	Apoyo a ONGs nacionales en países OCDE (en millones USD)					Apoyo a ONGs internacionales (en millones USD)					
	2000	2001	2002	2003	2004	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ALEMANIA						3.06	4.47	7.17	1.22	9.8	13.57
AUSTRALIA	0.3	0.71	0.33	0.89		4.16					
AUSTRIA	1.73	1.81	0.95	0.14	0.16	0.35	0.46	0.47	0.81	1.11	1.32
BÉLGICA	85.52	5.14	3.21	2.34	23.06	19.9	0.91	8.26	7.31	5.05	6.62
CANADÁ	168.61	168.39	165.32	0.66	1.34	31.4	34.01	31.67	36.22	12.89	17.57
DINAMARCA	3.32	9.25	5.77	12.36	11.21	55.59					
ESPAÑA	1.62	5.99	4.56	6.9	6.95	7.31	0.59	1.85		1.94	1.54
FINLANDIA	3.9	4.27	4.94	6	6.8	7.08	1.1	1.81	1.64	1.81	1.84
FRANCIA	28.94	27.21	29.48	28.17	35.45	39.6				5.85	14.87
GRECIA				0.13							
IRLANDIA	13.4	27.6	48.4	74.1	95.11	129.82	20.65	10.37	14.14	29.61	43.38
ITALIA	27.89	94.03	43.25	34.14	45.25	52.74	7.38	6.01		5.65	16.65
JAPÓN	212.41	178.89	143.1	187.68	248.82	128.76	74.8	93.33	93.75	142.44	135.17
LUXEMBURGO	2.1	0.84	1.72	26.06	28.31	33.1	0.36				0.55
NORUEGA							6.88	7.36	7.7	17.13	16.91
NEUEA ZELANDA	4.17	4.89	6.78	11.07	12.47	13.93	0.61	0.96	1.21	1.53	2.39
PAÍSES BAJOS	638	309.75	430.65	601.54	657.73	674.13	24.61	10.94	34.63	7.4	3.9
PORTUGAL	1.37	1.69	2.37	0.65	3.58	5.73	0.12	0.34	0.39	0.23	0.25
REINO UNIDO	168.61	189.33	226.19	268.34	428.82	394.26	50.89	37.55	77.51	60.19	263.84
SUECIA	105.79	85.17	89.89	105.03	137.1	134.27	1.31	1.4	1.75	1.73	2.4
SUIZA	32.15	32.39	39.25	46.73	50.07	47.51	39.83	40.31	44.19	51.23	63.05

Estadísticas de la OCDE, 2007

El apoyo brindado por la Comisión Europea a las ONGs en el 2005, constituyó el 9 por ciento (877 millones de dólares) del total de su ayuda exterior; el 50 por ciento de ésta estuvo destinado a operaciones humanitarias y de auxilio, lo cual muestra que la Comunidad Europea ve a las ONGs más que nada como actores que intervienen en situaciones de emergencia, crisis y desastres naturales. No hay información sobre el monto asignado a las ONGs que trabajan por los derechos de las mujeres en el presupuesto de la Comisión.¹⁰

La información de la cual disponemos indica que el apoyo directo en forma de AOD para las ONGs está creciendo en términos reales. Aunque últimamente algunos gobiernos han comenzado a reducir los fondos

⁹ En estas cifras no se incluyen el financiamiento aportado por el gobierno de los EEUU

¹⁰ Concord, 2006, *The Truth behind the Figures: what the Official Figures tell Us about European Community Aid and NGOs*, Confederation of European Relief and Development NGOs, Mayo de 2006. (<http://www.concordeurope.org/download.cfm?media=pdfUK&id=1460>)

que destinan a las ONGs (como Bélgica, Suiza y el Reino Unido), son muchos más (en particular, los Países Bajos) los que están donando a sus ONGs nacionales que operan en el plano internacional, reduciendo así el dinero que donan a las ONGs locales o a actores de la sociedad civil que se encuentran fuera del país donante. Es por esa razón que las ONGs con sede en el Hemisferio Sur tienen ahora menos acceso directo a estos donantes del que tenían antes, lo cual constituye un cambio significativo.

En los 80's y 90's, la AOD canalizada a través de las ONGs se incrementó de manera sustantiva, por la sencilla razón de que invertir en este sector era visto como algo positivo en todos los sectores del espectro político. Para los gobiernos con una posición de derecha (sobre los que influyeron Reagan y Thatcher), apoyar a las ONGs era sinónimo de seguir una agenda general que apuntaba a reducir el rol del Estado, privatizando y descentralizando la prestación de servicios. Para otros gobiernos, más de centro o de izquierda, financiar a las ONGs constituía una tendencia general hacia un desarrollo más participativo, la cual servía para impulsar los procesos de democratización que exigían una sociedad civil fuerte.¹¹ En los últimos tiempos, el clima es otro puesto que ahora los miembros del CAD ponen el acento en la necesidad de trabajar con los gobiernos receptores en forma directa (ver más adelante la sección referida a la efectividad de la ayuda). Si bien, hay evidencias que indican una tendencia creciente a canalizar una porción de la AOD (tanto bilateral como multilateral, aunque los montos aún son reducidos), a través de ONGs con sede en el Hemisferio Sur y mediante oficinas ubicadas en países en vías de desarrollo (por ejemplo, las de muchos países europeos donantes y la Comunidad Europea), son las ONGs grandes las que continúan recibiendo la mayor parte del financiamiento para AOD destinado a este rubro. Dichas organizaciones no necesariamente están incrementando el financiamiento que proveen a las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres.

En el sector de las ONGs, la dialéctica Norte-Sur en materia de financiamientos se está tornando cada vez más complicada. Como se describe en la sección referida a las ONGs (pág. 69), aquellas con sede en el Hemisferio Norte se enfrentan cada vez más a cuestionamientos acerca de su legitimidad, eficacia y responsabilidad. Entre las ONGs locales crece la percepción de que las "ONGs" constituyen un obstáculo que impide el crecimiento de la sociedad civil en los países en vías de desarrollo, pues compiten todo el tiempo por recursos (tanto humanos como financieros) y por espacios políticos. Todavía son las ONGs quienes, en su mayor parte, controlan 'la billetera', lo que exacerba los desequilibrios de poder entre ONGs del Hemisferio Norte y del Sur.¹²

11 Agg, Catherine, 2006, Trends in Government Support for Non-Governmental Organizations: Is the "Golden Age" of the NGO Behind Us?, UNRISD, Junio 2006. Se puede encontrar un resumen del documento en español en [http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/\(httpPublications\)/E8BC05C1E4B8AD6FC12571D1002C4F0B?OpenDocument&language=es](http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/(httpPublications)/E8BC05C1E4B8AD6FC12571D1002C4F0B?OpenDocument&language=es)

12 Ibid

Como lo revela nuestro sondeo, desde 1995 hasta el 2000, a las organizaciones de mujeres les ha resultado más difícil conseguir apoyo financiero bajo la forma de AOD. Entonces, ¿Qué es exactamente lo que ha estado sucediendo? En las siguientes páginas analizaremos algunas de las dinámicas internas y externas que intervienen en la promoción de una agenda por la igualdad de género que permita apoyar la organización de las mujeres entendida como parte de la ayuda para el desarrollo.

Desafíos al interior de las agencias

a) La agenda de la transversalización

En los últimos diez años, la calidad y cantidad del financiamiento para las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en el mundo entero han disminuido de manera notable. En particular, las agencias bilaterales como CIDA, el gobierno de los Países Bajos, SIDA y NORAD –que tradicionalmente invertían en las organizaciones de mujeres- han ido reduciendo los fondos que donan a las ONGs. Esta disminución se ha debido, en gran medida, al acento puesto en las estrategias de transversalización de la perspectiva de género, las cuales priorizan la integración de un análisis transversal de género en las políticas y programas tradicionales. Si bien, con esto se han alcanzado algunos logros, muchos países donantes miembros de la OCDE reconocen que, en la práctica, la transversalización ha llevado a que las políticas se evaporen, ya que una buena política no conduce a nada si se carece de programas o financiamiento sólidos. Dicha tendencia ha llevado a que, en la práctica, haya menos resultados para las mujeres.

En otras palabras, la transversalización de género –como concepto y criterio- ha sido en su mayor parte malinterpretada y aplicada en forma incorrecta. En 1995, cuando se incorporó la transversalización de la perspectiva de género a la Plataforma de Acción de Beijing y luego fue adoptada por las instituciones encargadas de diseñar políticas en todo el mundo, se le entendía como una estrategia que operaba en dos niveles: Integrando la igualdad de género a todas las políticas y programas, y al mismo tiempo, concentrándose en particular en el empoderamiento de las mujeres. Sin embargo, este último elemento dejó de ser prioritario y de esa manera, la transversalización se despolitizó. Ahora se le ve simplemente como un instrumento técnico. Se cree que todo el que cuente con una o dos herramientas, puede aplicar en cualquier momento del proceso de planificación o implementación (por ejemplo, consultando a algunas mujeres o contratándolas) para luego decir: “Las tareas en relación al género ya están hechas”.

Al ignorar las grandes lecciones, producto de la experiencia a partir de los cambios institucionales, los abordajes puramente técnicos a la transversalización de género frecuentemente han llevado a un menor compromiso en el trabajo por la igualdad de género. Esto puede medirse claramente en el personal inadecuado, cambios en las políticas, niveles

Las agencias bilaterales como CIDA, el gobierno de los Países Bajos, SIDA y NORAD –que tradicionalmente invertían en las organizaciones de mujeres– han ido reduciendo los fondos que donan a las ONGs

de recursos insuficientes o falta de sistemas para dar seguimiento al dinero, falta de atención a las dinámicas de poder y mecanismos para la rendición de cuentas que disminuyen o que son inconsistentes. Según un estudio reciente e importante del CAD-OCDE, “casi todos los miembros del CAD tienen políticas para la igualdad de género y muchos las han fortalecido desde 1999. Pero casi ninguno de ellos cuenta con el personal, ni con los presupuestos y las prácticas administrativas necesarias para implementar esas políticas. Los discursos son grandiosos, la práctica sigue siendo débil.”¹³

Goetz y Sandler sostienen que en la realidad, las burocracias sólo responden ante las crisis y las urgencias. A diferencia de los temas relacionados con el medio ambiente, lamentablemente, las cuestiones relativas a los derechos de las mujeres no han logrado producir una “crisis de tal magnitud que logre poner en riesgo la vida de la mayoría de las personas y paralizar la economía”, por lo menos no en el imaginario del la gente o de quienes encabezan las instituciones públicas. Por eso, la indiferencia más profunda permite que las estrategias poco adecuadas para la transversalización debiliten hasta los compromisos más superfluos en materia de género. Personas que trabajan en la ONU, nos advierten:

“... hemos subestimado la experticia técnica que hace falta para lograr la igualdad de género: No se trata de algo que se adquiere con el movimiento un lápiz para transformar a una funcionaria ya sobrecargada de trabajo en el punto específico del género. Hemos subestimado la indiferencia y la hostilidad pura que han devenido en resistencias manifestadas a todos los niveles. Pero lo peor de todo es que hemos subestimado o comprendido mal las lógicas burocráticas que operan para absorber y desmantelar lo que resulta aparentemente amenazante. Al conformarnos con la posibilidad de desempeñar el rol de agentes catalizadoras, de pioneras a cargo de proyectos piloto que impulsarían a otras y a otros, nos hemos dejado engañar: No es así como cambian las burocracias. Nos hemos asimilado a ellas, cuando lo que queríamos era neutralizarlas e influir sobre su funcionamiento.”¹⁴

Las voces de estas autoras se suman a un coro creciente que incluye a otras luchadoras por la igualdad de género, quienes buscan compensar el tiempo perdido en la lucha de palabras e ideas y no de acciones. Para muchas, ya es hora de “apoyarse en los logros de la transversalización de género pero ir más allá y decir lo que realmente nos proponemos: Que esta es una lucha por los derechos de las mujeres, la cual debe ser conducida desde centros neurálgicos que representen a los movimientos de mujeres como colectivo.”¹⁵

13 Mason, Karen, 2006, The Approach of DAC Members to Gender Equality in Development Cooperation: Changes since 1999, editado por OECD-DAC Gendernet (Red de género del CAD-OCDE)

14 Anne Marie Goetz and Joanne Sandler, 2007, “Should we SWAp Gender” en Cornwall, Harrison and Whitehead, Feminisms and Development: Contradictions, Contestations and Challenges, Zed Books, pág.167

15 Ibid, pág. 172

b) Medición y definición de los logros

En una línea similar, cuando se les pregunta a las líderes que defienden los derechos de las mujeres cuál es su principal queja acerca del sector de donantes, por lo general hacen referencia a cómo éste valora, mide o evalúa el trabajo por la igualdad de género. El argumento que suele expresarse en este tipo de queja es que “los marcos de referencia lógicos y los calendarios para completar un proyecto en tres años resultan adversos a las estrategias para el empoderamiento de las mujeres”. En estos últimos quince años, las instituciones bilaterales y multilaterales se han dado a conocer por imponer a las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en todo el mundo, sus criterios engorrosos y en apariencia irrelevantes para medir el impacto y los resultados. Estas instituciones continúan inmersas en modelos de cambio social o de desarrollo que son lineales y que con frecuencia se expresan bajo la forma de discursos o herramientas para la evaluación. La presión por contar con “indicadores” suele significar que se aplican criterios técnicos a problemas sociales y políticos complejos. Pero sucede que las fuerzas de cambio externas e inevitables (como los movimientos políticos, los desastres naturales o las crisis financieras) son mucho menos predecibles y caóticas de lo que sugieren las modalidades centralizadas y lineales de planificación y medición.

Los marcos de referencia lógicos y los calendarios para completar un proyecto en tres años resultan adversos a las estrategias para el empoderamiento de las mujeres

Mientras tanto, el “éxito” suele definirse a partir de resultados medibles aun cuando sabemos que “no todo lo que cuenta se puede contar”. En particular, si de lo que se trata es de construir movimientos más sólidos, resultará más fácil medirlo en términos de las oportunidades que se aprovecharon, las amenazas que se lograron eludir, los vínculos creados y las conductas transformadas – y no de “proyectos” e “indicadores de resultado”. Buena parte de la burocracia de los donantes considera que marcadores de progreso como los mencionados son subjetivos y no pueden ser verificados. Sin embargo, contar cuántas mujeres hay en los parlamentos o cuántas denuncian casos de violencia, ¿Nos puede dar un indicativo de qué tanto se logrará introducir la igualdad sustantiva en las vidas de las mujeres pobres?

Por otro lado, para muchas defensoras de los derechos de las mujeres, los “logros” que han podido reportar a sus donantes en muchos casos han consistido simplemente en la capacidad de conservar una política, un programa o un renglón del presupuesto frente a la reacción conservadora. Dadas las dinámicas de poder y cambio, el hecho de que nada “retroceda” también puede constituir un progreso. Pero en muchas burocracias, los dispositivos institucionales no tienen formas efectivas de reconocer las múltiples dimensiones del cambio y, para decirlo con mayor precisión: En ocasiones las revisiones de las políticas o los cambios cuantitativos no son los únicos indicadores de cambio, ni tampoco los mejores. La académica feminista y líder por los derechos de las mujeres, Srilatha Batliwala, sugiere que hoy por hoy se hace necesario repensar cómo es que medimos el cambio:

Es hora de revisar los mitos y las realidades en torno a la medición del cambio social, y por lo tanto, de preguntarnos por qué medimos

“Cuando se le da prioridad al aprendizaje, se confronta la complejidad creciente de las fuerzas que intervienen en el cambio, y nos hace reconfigurar las teorías que sustentábamos acerca del cambio y el desarrollo. En ese sentido, la medición del cambio puede ser una herramienta poderosa para fortalecer nuestra efectividad. Es hora de revisar los mitos y las realidades en torno a la medición del cambio social, y por lo tanto, de preguntarnos por qué medimos. Sólo entonces podremos comenzar a hacer de la medición un proceso que verdaderamente tenga significado.”¹⁶

**Más desafíos:
El ambiente cambiante que nos rodea**

a) Efectividad de la ayuda: El nuevo marco de referencia en la ayuda para el desarrollo

Las nuevas modalidades en las que se otorga la ayuda para el desarrollo en la actualidad – entre ellas el apoyo a los presupuestos y programas sectoriales (SWAps)-, apuntan a reducir sus costos y a canalizarla directamente a través de los gobiernos receptores, con miras a generar resultados claros. En otras palabras, están diseñadas para alinear la ayuda con las prioridades para el desarrollo determinadas a nivel nacional, y para que las distintas fuentes de ayuda se unan para apoyar en forma directa los presupuestos y planes nacionales. El cambio notable en el acento se expresa en la Declaración de París sobre la Efectividad de la Ayuda, acordada entre los países donantes de la OCDE-CAD y los países en vías de desarrollo que son sus socios.

La Declaración de París expone los siguientes cinco principios a ser observados en términos de cómo debería suministrarse la ayuda:

- Apropiación: Los países en vías de desarrollo ejercen una autoridad efectiva sobre sus políticas y estrategias para el desarrollo, y coordinan acciones en ese sentido;
- Alineación: Los donantes otorgan su apoyo con base en las estrategias, instituciones y procedimientos de los países receptores para el desarrollo a nivel nacional;
- Armonización: Los donantes se esfuerzan para que sus acciones sean armonizadas, transparentes y colectivamente eficaces;
- Gestión orientada a resultados: Todos los países administran los recursos y mejoran las tomas de decisiones orientadas a resultados; y
- Mutua responsabilidad: Donantes y países en desarrollo son responsables de los resultados del desarrollo.¹⁷

¹⁶ Batliwala, Srilatha, “Measuring Social Change: Assumptions, Myths and Realities”, en Alliance, Volume 11, No 1, Marzo 2006.

¹⁷ <http://www.aidharmonization.org/ah-overview/secondary-pages/editable?key=205>

La Declaración de París, que explicita la “agenda para la efectividad de la ayuda”, es ahora el último de una larga serie de marcos de referencia internacionales para el desarrollo que, en su mayoría, surgieron de la Conferencia Internacional de Financiamiento para el Desarrollo organizada por la ONU en Monterrey en el año 2000. Apunta a introducir coherencia entre la ayuda, el comercio y las políticas orientadas hacia el mercado, pero en realidad, hace poco para concentrar la ayuda directa en “las necesidades de los/as pobres, a terminar con las condiciones de política económica que actualmente están atadas a la ayuda y a garantizar el liderazgo democrático de las instituciones financieras internacionales.”¹⁸

La igualdad de género y los derechos humanos son mencionados una sola vez (párrafo 42) en la sección sobre sustentabilidad del medio ambiente, junto con otros temas transversales que deberían ser tenidos en cuenta. Verdaderamente, la Declaración de París no especifica el contenido de las prioridades para el desarrollo, a excepción del compromiso para la realización de evaluaciones de impacto ambiental. La mayoría de los gobiernos donantes consideran que la Declaración de París es nada más un documento técnico que enumera los principios y mecanismos para tornar efectiva la ayuda, excluyendo así, los temas sustantivos. En una reunión del Grupo de Trabajo sobre Efectividad de la Ayuda, un delegado gubernamental afirmó en marzo del 2007, que “el género, el medio ambiente y los derechos humanos se dan por sentados”, y que por lo tanto, no están incluidos en forma explícita. Si bien es cierto que, en el mejor de los casos, los gobiernos deberían considerar y garantizar la igualdad de género como una medida genuina de la efectividad para la ayuda, también deberían reconocer, aunque sea en una escala mínima, que ningún instrumento político es neutro. La implementación de cualquier instrumento siempre estará afectada por la prevalencia de la discriminación de género, las violaciones a los derechos humanos y la degradación del medio ambiente.

Los Objetivos para el Desarrollo del Milenio (ODM) son parte central de las nuevas modalidades para la ayuda, en el sentido de que establecen una serie de objetivos en relación al contenido del gasto para el desarrollo: La ayuda para el desarrollo debería contribuir a alcanzar los ODM. Quienes critican los ODM han postulado que las históricas conferencias organizadas por la ONU en los años noventa y los documentos que las resumen – Rio de Janeiro, Beijing, etc.- han sido convenientemente olvidados por los gobiernos y atados al paquete simplista de los ocho Objetivos para el Desarrollo del Milenio. Si bien, los ODM constituyen un retroceso frente a los compromisos anteriores en materia de derechos de las mujeres, también es cierto que algunos de los llamados países en vías de desarrollo ya han alcanzado algunos de los objetivos planteados.

¹⁸ Ver Reality of Aid: http://www.realityofaid.org/rchecknews.php?table=rc_jan07&id=3

Si bien es cierto que, en el mejor de los casos, los gobiernos deberían considerar y garantizar la igualdad de género como una medida genuina de la efectividad para la ayuda, también deberían reconocer, aunque sea en una escala mínima, que ningún instrumento político es neutro

Aunque el tercero de los ODMs promueve la igualdad de género en un sentido más amplio, el indicador específico para los gobiernos tiene que ver con el cierre de la brecha de género en la educación, omitiendo los muchos otros elementos que resultan cruciales en esta lucha. En realidad, la educación femenina fue la primera meta de los ODMs que no se cumplió en el 2005, sin que ello generara sensación alguna de alarma o la necesidad de repensar las estrategias. En ninguno de los 13 informes por país sobre ODMs que se analizaron en el 2003, la igualdad de género apareció como tema transversal, además de que se le sigue pensando de manera muy limitada.¹⁹ Si bien, los ODMs han contribuido a elevar el perfil de la igualdad de género como un elemento fundamental del desarrollo, es el área que menos atención recibe, verdad que admiten las propias funcionarias y funcionarios de la ONU. Tan desalentador como lo que acabamos de mencionar resulta el hecho de que el financiamiento específico que los donantes destinan para los países de bajos ingresos, se aleja mucho de los discursos retóricos: Menos de la quinta parte de la ayuda se invierte en propósitos ligados a los ODMs.²⁰

Muchas de las agencias donantes admiten que las nuevas modalidades han hecho que resulte más difícil promover la igualdad de género. Esto debido a que muy rara vez están diseñadas para garantizar el seguimiento y la evaluación apropiada para ver los resultados en materia de igualdad de género, y tampoco se implementan con estrategias explícitas para reducir las desigualdades entre los géneros.²¹ En realidad, también existe un problema de personal y de estructuras, ya que el número de asesorías descentralizadas que actualmente existe en este ámbito, no puede satisfacer la necesidad de experticia de género a nivel nacional.²²

Según el informe Reality of Aid:

“... en muy pocos casos las estrategias nacionales para el desarrollo, entre ellas las PRSPs, transversalizan realmente estándares en materia de género. La alienación con las estrategias nacionales significa que el apoyo de los donantes al presupuesto y a los programas sectoriales no aborda de manera adecuada las prioridades en materia de igualdad de género. En el mismo sentido, es posible que las dificultades inherentes para armonizar las diversas prácticas de los donantes (para transformarlas en criterios basados en programas) den como resultado la evaporación de las políticas de género...”²³

19 En una nota más positiva y como resultado del trabajo exitoso de cabildeo que activistas por los derechos de las mujeres hicieron por dentro y por fuera del sistema de la ONU, en 2006 la Asamblea General introdujo y aprobó una nueva meta: lograr el acceso universal a la salud reproductiva para el 2015. Esta meta debería ser incluida en el monitoreo de los ODMs aunque EEUU se ha limitado a tomar nota de la recomendación, sin que eso implique adherir a ella.

20 Reality of Aid, 2006, pág 232. La información refleja un cómputo basado en datos de OCDE-CAD.

21 UNIFEM, La Promoción de la Igualdad de Género en las Nuevas Modalidades y Alianzas para la Ayuda al Desarrollo, marzo de 2006. Se lo puede encontrar en http://www.iknowpolitics.org/files/PromotingGenderEqualityInNewAidModalities_spn.pdf

22 Mason, Karen, 2006, ibid.

23 Reality of Aid, 2007, “Reality Check? The Paris Declaration: Towards Enhanced Aid Effectiveness?” Reality of Aid, Philippines, Enero 2007, pág 18

Por otro lado, la implementación de dichas estrategias ha favorecido los criterios sectoriales (por ejemplo, salud, educación o reformas y estrategias financieras) por encima de las estrategias transversales, tales como la promoción de la igualdad de género.²⁴ Dado que los criterios consistentes en programas sectoriales han tenido un éxito mayor en la implementación misma, algunos de los principales estrategias se han tenido que preguntar, y no en broma, si deberían también aplicar un criterio SWAp al género.²⁵

Es de resaltar el hecho de que, según un informe de la OCDE, “entre las prácticas que algunas agencias reportan como efectivas, figuran las alianzas con organizaciones de la sociedad civil de los distintos países con el objetivo de fortalecer la demanda por acciones en pro de la igualdad de género en los países socios”.²⁶ Pero esta práctica es menos común en las financiadoras emergentes, es decir, las agencias bilaterales que han adoptado más tarde la agenda de la igualdad de género (y que habrían implementado una política de género después de 1995).

Sin embargo, las líderes por los derechos de las mujeres en los países receptores reconocen que para la sociedad civil, existe una multitud de deficiencias inherentes a la aplicación de los principios de la Declaración de París. Por ejemplo, L. Muthoni Wanyeki expresa:

*“Las iniciativas de presupuestos sensibles al género y a la transparencia que se originaron desde la sociedad civil, aun cuando han sido adoptadas para apoyar a diferentes sectores ministeriales o sectores del gobierno, siguen siendo insuficientes... El acceso a la información y el hecho de contar con mayor capacidad para supervisar los presupuestos, han sido demandas que no necesariamente se reflejan en los discursos de las y los donantes sobre la necesidad de procesos presupuestarios mejores y más transparentes para las PRSPs. En síntesis, con respecto a la ‘apropiación local’, el sector de donantes tiene serios problemas cuando se trata de imaginar lo que ella podría significar, más allá del proceso de PRSP. Dentro del propio proceso de éstas, tanto la sociedad civil como los gobiernos tienen problemas concretos en cuanto al seguimiento y la implementación.”*²⁷

En términos generales, hay una enorme brecha entre la percepción de que una sociedad civil fuerte e independiente es importante para la efectividad de la ayuda (la Declaración de París habla de la importancia

En términos generales, hay una enorme brecha entre la percepción de que una sociedad civil fuerte e independiente es importante para la efectividad de la ayuda (la Declaración de París habla de la importancia de que la sociedad civil haga responsables de esta ayuda a los gobiernos), y el apoyo financiero oficial que ésta recibe directamente de donantes bilaterales y multilaterales

24 DAC Network on Gender Equality, Paris Declaration Commitments and Implications for Gender Equality and Women's Empowerment, DCD/CAD/GEN (2006)

25 Goetz and Sandler (2007).

26 Mason, Karen, 2006. *ibid.*

27 Wanyeki, Muthoni, “Implementing the Paris Declaration: A Southern Civil Society Experience”. Discurso pronunciado por L. Muthoni Wanyeki, FEMNET, Kenia, en un taller auspiciado por el Canadian Council for International Cooperation, Ottawa, 25 de mayo de 2006. Publicado en Reality Check? The Paris Declaration: Towards Enhanced Aid Effectiveness? Reality of Aid, Philippines, Enero 2007, pág 22

de que la sociedad civil haga responsables de esta ayuda a los gobiernos), y el apoyo financiero oficial que ésta recibe directamente de donantes bilaterales y multilaterales.

Para comprender mejor dicha aseveración, resulta importante subrayar varias tendencias en el financiamiento, relacionadas con las nuevas modalidades para la ayuda:

- Varias ONGs locales han visto reducido su acceso a los fondos de la AOD (debido al acento que la Declaración de París pone en el apoyo a los presupuestos de los gobiernos, que dicho sea de paso, incluyen el financiamiento para las ONGs), sobre todo aquellas que son independientes y críticas hacia las posturas de sus gobiernos, y que por lo mismo, no pueden obtener fondos de ellos. Al mismo tiempo, esto debilita la capacidad de estas ONGs para desempeñar un rol significativo en cuanto a garantizar la rendición de cuentas por parte del gobierno;
- Los fondos que van de los gobiernos receptores de la ayuda a las ONGs suelen tomar la forma de sub-contrataciones; Las ONGs son vistas como el brazo derecho de sus gobiernos debido a que apoyan más con prestaciones de servicios que con procesos que podrían contribuir a la rendición de cuentas por parte de ellos, por lo menos en lo que se refiere a las prioridades nacionales para el desarrollo.
- La mayoría de los países de ingreso medio no son elegibles para el financiamiento destinado a la AOD. No obstante, en esos países los grupos de mujeres todavía están librando batallas importantes y difíciles: Las violaciones a los derechos humanos de las mujeres en áreas como los derechos reproductivos, las oportunidades laborales y la violencia, por nombrar sólo algunas;
- El Banco Mundial y otras instituciones multilaterales parecen ser las “ganadoras” en el contexto de esta nueva modalidad, absorbiendo vastas cantidades de fondos (provenientes de ayuda bilateral) para su trabajo por la igualdad de género. La nueva estrategia del Banco Mundial, “Igualdad de género como economía inteligente para cumplir con los ODM” consumirá 24.5 millones de dólares de la AOD para “hacer que los mercados funcionen para las mujeres (a nivel de políticas) y empoderarlas para que compitan en los mercados (a nivel de agencia)”. Este presupuesto, pensado para cuatro años, se utilizará básicamente para la realización de estadísticas e investigaciones más específicas en materia de género, para incorporar el tema a los instrumentos financieros del Banco Mundial, para comunicar y difundir los hallazgos producto de las investigaciones y para diseñar programas específicos a nivel de país.²⁸ Estas no son las prioridades que muchas defensoras de la igualdad de género consideran más urgentes, sobre todo cuando ya existe una

28 <http://siteresources.worldbank.org/INTGENDER/Resources/GAPNov2.pdf> (en inglés) y <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANISH/0,,contentMDK:20549940~menuPK:1074643~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html> (en español)

gran cantidad de reportes sobre género y pobreza producidos por el propio Banco Mundial, quien no ha emprendido acción alguna a pesar de tener a la mano los resultados.

b) La influencia del gobierno de los Estados Unidos en el financiamiento para el trabajo por los derechos de las mujeres

Otro de los factores externos que está generando desafíos para el financiamiento dedicado al trabajo por los derechos de las mujeres tiene que ver con el rol de la administración Bush. Como Estados Unidos es el país que más aporta a la AOD en cifras absolutas, su influencia sobre el trabajo por los derechos de las mujeres a través de la ayuda para el desarrollo merece un análisis más detallado. La influencia de los Estados Unidos se puede percibir particularmente en relación a: 1) una agenda de seguridad internacional que cobra cada vez más importancia y, 2) los condicionamientos infames y con tintes ideológicos que impone el gobierno estadounidense en torno a los financiamientos para la ayuda.

1) Desde los ataques a las Torres Gemelas ocurridos el 11 de septiembre del 2001, las agendas de seguridad, impulsadas por los Estados Unidos, han inundado las políticas exteriores de varios gobiernos donantes. Como ya se mencionó, una porción muy importante del incremento de la AOD, en el 2005, estuvo destinada a los así llamados proyectos militares de reconstrucción en Irak y Afganistán, mismos que actualmente se contabilizan dentro de los presupuestos de ayuda al exterior. Dicho esto, cabe agregar que los costos de la AOD son ínfimos en proporción al gasto militar dado que sólo el gobierno de los Estados Unidos está gastando actualmente casi 10 mil millones de dólares por mes en Irak y Afganistán. Según el Reality of Aid Report (Reporte sobre la Realidad de la Ayuda), Estados Unidos gasta en la guerra de Irak 76 veces más del total de su AOD destinada a la salud, 196 veces más que la destinada a la educación y 480 veces más de lo que se le asigna al agua y a los servicios sanitarios en el mundo entero.²⁹

El impacto de la agenda de seguridad sobre la ayuda externa para el desarrollo ha ocasionado que la erradicación de la pobreza se convierta en una prioridad secundaria: Los fondos de los/as donantes están siendo destinados a apoyar la política exterior relacionada con la ‘guerra contra el terrorismo’, con la cual coinciden los/as donantes. Y mientras que en teoría, el dinero tendría que ir a dar a las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en Afganistán y en Irak, sobre todo si consideramos que las doctrinas de los Estados Unidos y de otros gobiernos occidentales hablan de la importancia de luchar contra los extremistas islámicos, a favor de “la democracia y la emancipación de las mujeres”, en la práctica no sucede así. Las organizaciones

²⁹ The Reality of Aid 2006 report. Reality of Aid 2006 Facts and Figures.

de mujeres en Irak y Afganistán han tenido que luchar por recursos que, casi siempre, terminan siendo absorbidos por las ONGs o las agencias multilaterales.³⁰

2) En los últimos años se ha observado una gran controversia a la vez que un acalorado debate en relación a las restricciones anti-aborto, anti-prostitución y pro-abstinencia impuestas por la administración Bush para el financiamiento. Dichas restricciones, como se podía prever, han tenido un impacto negativo en el flujo de dinero para las defensoras de los derechos de las mujeres en todo el mundo. Muchas de estas organizaciones, por principio, no están dispuestas a aceptar dinero del gobierno de los Estados Unidos debido a la naturaleza de esos condicionamientos. O sencillamente no pueden hacerlo porque, a menos de que haya un cambio en lo que constituye el enfoque de su trabajo, las condiciones impuestas hacen que les resulte imposible acceder a los fondos. A continuación presentamos algunos ejemplos del impacto que han tenido las acciones del gobierno de los Estados Unidos en el financiamiento.

- En el 2003, George W. Bush creó el PEPFAR (Plan de Emergencia del Presidente para el Alivio del SIDA), con el fin de proporcionar 15 mil millones de dólares en el transcurso de 5 años, a 15 de los países más pobres entre los afectados por el SIDA. El 20 por ciento de dichos fondos están reservados para programas de prevención, y su tercera parte está destinada a programas “ABC” (que aconsejan observar la abstinencia hasta el casamiento, ser fiel a la pareja sexual y –si todo lo anterior falla- utilizar un preservativo). Estos criterios ignoran el poco poder de negociación que tienen las mujeres en sus relaciones sexuales en muchos países, como lo prueba el hecho de que el incremento más elevado en las tasas de nuevas infecciones en África se da, precisamente, en mujeres que tienen parejas estables o están casadas. Investigaciones realizadas por Institutos de Medicina, muestran que los enfoques de “talla única” no están ayudando a los distintos países a enfrentar los aspectos específicos de las epidemias que los afectan.³¹ Lo que sucede es que en mayor o menor grado, están lidiando con los usuarios de drogas intravenosas o con el VIH y el SIDA en la población homosexual. Lo que necesitan son criterios focalizados que suelen ir mucho más allá del enfoque ABC. Según un informe reciente de la Comisión Internacional de los Derechos Humanos para Gays y Lesbianas (IGLHRC), el financiamiento que ofrecen las y los donantes está teniendo un impacto negativo sobre las personas que viven su sexualidad con otras de su mismo sexo en África.³² A eso se le agrega que el enfoque dominante no reconoce la autonomía sexual del individuo, con la que las personas pueden tomar decisiones libremente acerca de su sexualidad, en un ambiente en el que

30 Entrevista personal con dos líderes que trabajan por los derechos de las mujeres en Irak y en Afganistán, 2006.

31 United Press International, Analysis: Report blasts AIDS funding rules, por Olga Pierce, 30 de marzo de 2007. http://www.upi.com/HealthBusiness/analysis_report_blasts_aids_funding_rules/20070330-053441-5425r/

32 Johnson, C.A., 2007, “Off the map: how HIV/AIDS programming is failing same-sex practising people in Africa”, International Gay and Lesbian Human Rights Commission.

se les facilite toda la información y los recursos necesarios. Los grupos de mujeres -que reconocen que la violencia contra ellas dentro y fuera del matrimonio es un factor importante para la difusión del virus y un problema grave para aquellas que son VIH positivas-, están exigiendo que el financiamiento aborde el VIH y el SIDA desde una perspectiva que tome en cuenta los derechos humanos de las mujeres.³³

- A comienzos del 2007, después de que su nueva directora general se comprometiera a hacer de los temas ligados a la salud materna y reproductiva, una de sus principales prioridades, la Organización Mundial de la Salud tuvo que comenzar a reajustar sus programas debido a la interferencia del gobierno de Estados Unidos. En este momento, la OMS está buscando formas de abordar en forma adecuada los abortos inseguros y de eludir el financiamiento pro-abstinencia de Estados Unidos (desde su llegada al poder, la administración Bush impuso la "Regla Global de la Mordaza", la cual restringe el financiamiento a las ONGs dedicadas a la planificación familiar y que incluyan el aborto o la información sobre el aborto entre sus actividades, aun si estas constituyen sólo una pequeña fracción de su trabajo). Del presupuesto total de la OMS para 2004-2005 (2.8 mil millones de dólares), sólo 15 millones estuvieron destinados a la salud de las mujeres. Otros 39 millones de dólares se destinaron a garantizar un embarazo más seguro. Con los recortes permanentes a la salud y los derechos reproductivos de las mujeres, las ONGs locales han perdido dinero que les resultaba fundamental, asistencia técnica y acceso a insumos anticonceptivos.³⁴

- El último condicionamiento impuesto por los Estados Unidos para el financiamiento, es el requisito de que los grupos que reciben fondos de la USAID deben oponerse oficialmente a la prostitución y a la trata de personas con fines sexuales. Esta política ha tenido un impacto profundo en las organizaciones que trabajan por la salud y los derechos de las trabajadoras y trabajadores sexuales³⁵, que han estado en primera línea de las estrategias más exitosas para la prevención del SIDA en los últimos años. A las funcionarias y funcionarios de USAID que trabajan sobre este terreno, se les han enviado notificaciones oficiales en donde se les indica que deben evitar trabajar con cualquier organización que reconozca el trabajo sexual como tal: "las organizaciones que defiendan la prostitución como una opción laboral o que defiendan o apoyen la legalización de la prostitución, no constituyen contrapartes apropiadas para las donaciones y contratos, o sub-donaciones y sub-contratos de USAID contra la trata".³⁶ En el 2005, el gobierno de los Estados Unidos gastó una suma considerable (95 millones de dólares) en proyectos contra la trata en distintas partes del mundo. Los países en los cuales se

33 En marzo de 2007 se lanzó la campaña "Women Wont Wait" (Las mujeres no esperaremos) criticando las políticas de financiamiento del PEPFAR y de otras fuentes importantes de financiamiento contra el VIH/SIDA. Ver <http://www.womenwontwait>

34 Martes 13 de febrero, Women's Enews, "U.S. Clout Raises Worries for World Health Agency" por Bojana Stoparic

35 Open Society Institute Public Health Program (2006), Sex Worker Health and Rights: Where is the Funding?, Sexual Health and Rights Project, Junio 2006

36 Melissa Ditmore, "New U.S. Funding Policies on Trafficking Affect Sex Work and HIV-Prevention Efforts World Wide" SIECUS report, Volume 33, Number 2, Spring 2005, citado en Open Society Institute Public Health Program (2006).

***2007 y 2008 presentan
oportunidades estratégicas
importantes para estimular
nuevos financiamientos***

llevaron a cabo el mayor número de esos proyectos fueron India, Rusia, Brasil, Tailandia y México. Según el gobierno de los Estados Unidos, el tipo de trata transnacional más difundido es aquél que se realiza con fines de explotación sexual; Por eso, el 95 por ciento de su financiamiento se destina a “la prevención y a servicios para las víctimas”.³⁷ Sin embargo, esas cifras resultan totalmente discutibles, pues muchas migrantes se confunden con mujeres traficadas por razones económicas, lo cual dificulta llegar a las cifras reales. En un gesto honroso, el gobierno de Brasil respondió el año pasado a estas imposiciones políticas, rechazando la continuidad del financiamiento proveniente de USAID.

Oportunidades para que las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres interactúen con donantes bilaterales y multilaterales y reciban financiamiento de ellos

A pesar de los múltiples desafíos que aparecen a la hora de movilizar fondos públicos para las organizaciones y los movimientos que trabajan por los derechos de las mujeres, están surgiendo oportunidades nuevas. Los años 2007 y 2008 presentan oportunidades estratégicas importantes para estimular nuevos financiamientos. Este potencial se debe, en buena medida, al hecho de que muchas agencias bilaterales están reconociendo la necesidad de repensar la agenda de la transversalización de género, dados sus magros resultados hasta la fecha, y el hecho de que en este momento haya muchas feministas trabajando en las altas esferas de la política. Ellas están comprometidas con la necesidad de incrementar la fuerza de los movimientos independientes de mujeres como impulsores centrales, tanto de la genuina efectividad de la ayuda como de la posibilidad de generar un liderazgo global más sostenible. Así, se están haciendo esfuerzos tanto para influir sobre los marcos de referencia políticos como para generar dinero nuevo para las ONGs de mujeres.

a) Quienes se dedican a la igualdad de género en el sector de la AOD están repensando sus políticas:

Como parte del trabajo colectivo para “repensar” la transversalización y las fallas que se están dando en el sector de la AOD, varios donantes bilaterales importantes –desde NZAID hasta SIDA- en los últimos tiempos han revisado la manera en que sus propias agencias abordan la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. Tras esa revisión han formulado estrategias nuevas. Algunos detalles de dichos cambios en las organizaciones se pueden observar en los ejemplos siguientes, tomados del Departamento para el Desarrollo Internacional (Department for International Development, DFID) del Reino Unido, el Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos, el gobierno de Noruega, el gobierno de España y la Agencia Australiana de Ayuda (Australian Aid Agency, AusAid):

37 Ver <http://www.state.gov/tip/rls/fs/2006/65042.htm>

Departamento para el Desarrollo Internacional –Reino Unido: En el 2006, el DFID encargó una evaluación independiente³⁸ en la que se demostró que si bien el DFID ha fungido como líder en cuanto a la promoción de la igualdad de género, los nuevos mecanismos para la ayuda estaban haciendo que le resultara más difícil cumplir con sus objetivos en esta materia. El DFID había logrado avances significativos en las áreas de género, salud y educación, pero en términos generales, su programa de ayuda exhibía resultados inconsistentes. Por ese motivo, en febrero del 2007, DFID lanzó su ambicioso Plan de Acción para la Igualdad de Género (Gender Equality Action Plan) con el objetivo de caminar más aprisa hacia la igualdad entre los géneros. Este plan es amplio y tiene el potencial para ejercer un impacto considerable dado que, por ejemplo, se concentra en los siguientes puntos:

- Incentivos para el personal que trabaja en programas para la igualdad de género, apoyados por un liderazgo fuerte y consistente;
- Una visión clara sobre la igualdad de género sustentada en políticas y prácticas consistentes;
- Agencias multilaterales que mejoran día con día sus prácticas en relación a la igualdad de género;
- Una sociedad civil que cuenta con apoyo para hacer escuchar su voz, así como su responsabilidad en el área de la igualdad de género;
- Una mayor calidad en las habilidades de las/os especialistas en igualdad de género del DFID;
- Recursos externos de calidad vinculados con la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres; y
- Capacidades nacionales e internacionales más vigorosas en materia de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres³⁹

El Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos: Dado que es el mayor donante para las organizaciones de mujeres, resulta útil examinar la historia y la postura actual del gobierno de los Países Bajos. A comienzos de la década de los 90's, el Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos contaba con un fondo para organizaciones de mujeres en el Hemisferio Sur y para sus propias iniciativas en materia de género y desarrollo (como las conferencias que organizó el Ministerio sobre la violencia contra las mujeres). Tanto el fondo como el programa tenían sus oficinas en el Ministerio y estaban bajo el control del personal del mismo. En su momento cúlpe contaron con 19 especialistas en género trabajando en La Haya, con un presupuesto anual de 20 millones de euros. En 1995, al introducir la transversalización de la perspectiva de género, el Ministerio comenzó a prestar una mayor atención a los criterios ligados a la integración. Como consecuencia de ello, en los procesos de reestructuración organizacional se decidió colocar los fondos a nivel de las embajadas para apoyar, entre otras cosas, a las organizaciones

38 Payne and Neville, 2006, Aid Instruments, Social Exclusion and Gender: Background Paper for DFID's Internal Guidance on Aid Instruments, DFID, London.

39 Ver <http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/gender-equality-plan-2007.pdf>

Noruega – el único país que tiene una embajadora para los Derechos de las Mujeres y la Igualdad de Género- está utilizando su influencia de alto nivel para presionar en el sentido de la visibilidad y el discurso activo en torno a la igualdad de género

nacionales de mujeres. Como producto de la transversalización y descentralización, el fondo se redujo de manera considerable; Lo mismo sucedió con las y los especialistas en igualdad de género, que se redujeron tres o cuatro personas. En el 2002, el Fondo del Ministerio se desmanteló completamente y lo único que quedó fue un pequeño fondo (de menos de 5 millones de euros) para ONGs internacionales que realizan su trabajo en derechos sexuales y reproductivos.⁴⁰ En el 2004, el Ministerio suspendió sus aportes a UNIFEM para donarle dinero al PNUD, con el objetivo de que este mejorara sus prácticas de transversalización de la perspectiva de género.

Al momento de escribirse este reporte, si bien el Gobierno de los Países Bajos no tiene una nueva política o directrices en materia de género, sí ha realizado una evaluación de cómo opera la transversalización de la perspectiva de género para descubrir mejores formas para lograr resultados en materia de igualdad de género. El 8 de marzo del 2007, el Ministro de Asuntos Exteriores de los Países Bajos pidió que los derechos de las mujeres ocuparan un lugar prominente en la agenda para el desarrollo, exhortando tanto a sus colegas de la Unión Europea como a las agencias de la ONU a hacer lo mismo.⁴¹ En el propio Ministerio, quienes abogan por la igualdad de género actualmente están buscando formas innovadoras de incrementar el financiamiento para la sociedad civil que trabaja por los derechos de las mujeres.⁴²

Gobierno de Noruega: En el 2005, se llevó a cabo una evaluación externa de los esfuerzos realizados por Noruega para promover la igualdad entre los géneros. Dicha evaluación mostró que las estrategias empleadas habían tenido un impacto muy débil, lo que se debía principalmente a los efectos de la evaporación de las políticas.⁴³ El gobierno tomó muy en serio estos resultados y en el 2007 lanzó un audaz plan de acción que para revitalizar la estrategia que trabajaría a dos niveles: La transversalización y el empoderamiento de las mujeres. Además, Noruega – el único país que tiene una embajadora para los Derechos de las Mujeres y la Igualdad de Género- está utilizando su influencia de alto nivel para presionar en el sentido de la visibilidad y el discurso activo en torno a la igualdad de género. Con esto se pretendía generar demanda y elevar el estatus de los temas relativos a la igualdad de género.⁴⁴ Noruega tiene la capacidad de llevar a cabo esta acción al interior del sistema de la ONU, del Banco Mundial e incluso en el sector empresarial noruego. Esto se ha visto claramente en el liderazgo que su gobierno desempeñó al apoyar la recomendación del Panel sobre la Coherencia de la ONU, en el sentido

40 Tjoelker, Evertzen, Sprenger and Stoppelenburg (2006), *Gendergelijkheid verankeren in toekomstig beleid: Een onderzoek naar ervaringen, inzichten en uitdagingen binnen het Ministerie van Buitenlandse Zaken*

41 <http://www.arha.org.au/index/Dutch%20aid%20women's%20rights.pdf>

42 Tjoelker, Evertzen, Sprenger and Stoppelenburg (2006)

43 Norad (2005), *Evaluation of the "Strategy for Women and Gender Equality in Development" 1997-2005*

44 OECD CAD Network on Gender Equality, *Summary record of the fourth meeting of the CAD network on gender equality, 5-7 de julio 2006 (DCD/CAD/GEN/ M(2006)1/PROV)* <http://www.oecd.org/dataoecd/38/5/37417168.pdf>

de crear una agencia sólida dedicada a las mujeres en esa institución. Como se detallará más adelante, Noruega también ha creado un nuevo renglón en su presupuesto dedicado explícitamente a la igualdad de género y al empoderamiento de las mujeres.

La Agencia Española para la Cooperación Internacional (AECI) ha incrementado de manera significativa la cantidad de financiamiento disponible en concepto de AOD. La Agencia está encabezada por una feminista y por lo tanto, está comprometida con la igualdad de género. Como cuenta con poco personal, ha tendido a dar financiamientos más cuantiosos (que exigen menos trabajo administrativo), como por ejemplo, uno de 700 millones de euros al PNUD que estará destinado en su mayor parte a los equipos de la ONU que trabajan a nivel nacional. Otro financiamiento reciente es el de 2.5 millones de euros a UNIFEM, con la idea de integrar el género a la agenda para la efectividad de la ayuda.

La AusAid australiana recientemente dio a conocer su nueva política para la igualdad de género que pone el acento especialmente en los principios operativos para su implementación, así como en la capacidad del personal y los mecanismos para la rendición de cuentas. Esta nueva política surgió de una revisión realizada en el 2006 y busca garantizar la presencia de la perspectiva de género tanto como principio general del programa de ayuda como, a partir de ahora, prioridad obligatoria para todo el trabajo de AusAid.

Cómo influir sobre la agenda para la efectividad de la ayuda

Quienes defienden la igualdad entre los géneros al interior de algunos gobiernos y agencias multilaterales, también están trabajando de manera consciente para influir sobre la agenda para la efectividad de la ayuda con el objetivo de garantizar que ésta resulte verdaderamente relevante para los derechos de las mujeres. Se trata de un enfoque que incluye esfuerzos para la erradicación de la discriminación y la pobreza, la sostenibilidad ambiental y los derechos humanos bajo criterios que buscan determinar la efectividad de la ayuda. Dado que la Declaración de París ya ha sido negociada y consensuada, se hace posible trabajar por los objetivos ligados a la igualdad de género, con la posibilidad de influir sobre cómo se interpreta, implementa, supervisa y evalúa la Declaración.⁴⁵ UNIFEM y la red para la igualdad de género de la OCDE-CAD han estado trabajando sobre los principios centrales de la Declaración (apropiación, alineación, armonización, mutua responsabilidad y gestión orientada a resultados) promoviendo lo siguiente:⁴⁶

45 CAD Network on Gender Equality, Paris Declaration Commitments and Implications for Gender Equality and Women's Empowerment, DCD/CAD/GEN (2006)1, pág 4

46 Ver: UNIFEM, La Promoción de la Igualdad de Género en las Nuevas Modalidades y Alianzas para la Ayuda al Desarrollo, marzo de 2006. Se lo puede encontrar en http://www.iknowpolitics.org/files/PromotingGenderEqualityInNewAidModalities_spn.pdf

- El financiamiento adecuado para programas que respondan a las necesidades de las mujeres;
- Sistemas de rendición de cuentas para que los gobiernos y los/as donantes puedan dar seguimiento a sus aportes destinados a la igualdad de género e incrementarlos;
- Evaluaciones de progreso, seguimiento al desempeño e indicadores para la efectividad de la ayuda con sensibilidad de género (como las metas de los ODM o los informes a la CEDAW); y
- Apoyo a la función independiente de la sociedad civil en términos de responsabilidad.

Otra reinterpretación importante de los principios de la Declaración de París, por la que han estado presionando varias organizaciones de la sociedad civil (entre ellas AWID, EURODAD, Reality of Aid, Social Watch y otras) es la apropiación democrática. Si el concepto de apropiación es entendido sólo como apropiación por parte del gobierno o Estado para la definición de los Planes Nacionales de Desarrollo, entonces los aportes, preocupaciones y demandas de amplios sectores de la población – entre ellos, por supuesto, las organizaciones y movimientos de mujeres – no estarán incluidas o ni siquiera se les tomará en cuenta. Como se afirmó en un documento informativo presentado durante un diálogo entre el Grupo de Trabajo sobre la Efectividad de la Ayuda del CAD y OSC, el pasado mes de marzo:

“La apropiación se debe interpretar como (un proceso) responsable, democrático, que garantice tanto la toma de decisiones como los mecanismos de liderazgo participativos, que rindan cuentas y que a su vez involucren particularmente a la ciudadanía con bajos recursos y marginada que interviene en el proceso de desarrollo. La alienación con los programas nacionales es muy importante, pero debería estar basada en la apropiación genuina. La armonización de las prácticas de los donantes también es importante, pero sólo puede funcionar cuando se eliminan los condicionamientos políticos en todas sus formas y de esa manera, se alcanza la apropiación democrática genuina, el respeto a la igualdad de género y la responsabilidad mutua.”⁴⁷

Un estudio reciente realizado con 27 donantes, identificó el apoyo a las organizaciones y movimientos independientes de mujeres como elemento central para la promoción de la igualdad de género en el nuevo ambiente de la ayuda

Por otro lado, los grupos de la sociedad civil han afirmado que para entender el principio de la mutua responsabilidad y aplicarlo, se debe incluir la relación con los mecanismos de derechos humanos existentes, entre ellos, la CEDAW. Esto con el fin de que se construyan y refuercen los sistemas de rendición de cuentas en los diferentes niveles, con mecanismos claros para la presentación de informes.

Afortunadamente, entre los donantes bilaterales se observan algunos llamados promisorios e importantes a un mayor apoyo a la sociedad civil. Un estudio reciente realizado con 27 donantes, identificó el apoyo

⁴⁷ Documento informativo: Deepening the Aid Effectiveness Agenda, Consulta de las OCS con el Grupo de Trabajo del CAD sobre la Efectividad de la Ayuda, París, 7 de marzo de 2007.

a las organizaciones y movimientos independientes de mujeres como elemento central para la promoción de la igualdad de género en el nuevo ambiente de la ayuda. El hecho de que las nuevas modalidades para la ayuda hayan tenido como resultado una disminución del financiamiento disponible para la sociedad civil y las organizaciones de mujeres, necesita ser compensado por otros enfoques que garanticen que el trabajo organizativo de las mujeres pueda continuar.⁴⁸

En el 2006, Development Co-operation Report (Reporte de la Cooperación para el Desarrollo 2006), recientemente difundido por la OCDE, refiere que el presidente del CAD defiende un mayor apoyo financiero a la sociedad civil para que esta pueda llevar adelante su “función cuestionadora”. Invertir en entidades no estatales, tales como las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres, es necesario porque “implica hacer un gran aporte para el mejoramiento de la calidad de las políticas y la legislación, siempre y cuando, los intereses creados se vean expuestos a desafíos de manera efectiva. Una mayor inversión por parte de los donantes para promover a esa clase de instituciones no estatales está más que justificada, y ésta no puede ser suministrada a través de los canales tradicionales entre gobiernos, que tienden a ser la opción automática para muchos donantes”.⁴⁹

Según UNIFEM, “no existen sustitutos para que la sociedad civil acceda de forma independiente al financiamiento externo cuando debe sostener y desarrollar su función de supervisión y control del Estado ... Si la voz política de las mujeres no es consistente en el ámbito interno, los mecanismos regionales e internacionales deben invertir en la capacidad e incidencia política de los grupos nacionales abocados a la promoción de la igualdad de género y, por tanto, promover la rendición de cuentas.”⁵⁰

En otras palabras, si bien algunos observadores y observadoras consideran que la Declaración de París creó el marco de referencia para construir un buen liderazgo que permita la inversión privada, es un hecho que hace falta mayor concentración y atención para garantizar que el Estado se convierta en un agente de redistribución y equidad. Una sociedad civil fuerte y autónoma es esencial para la gobernabilidad, y es por eso que las nuevas modalidades para la ayuda – basadas en los principios de la apropiación democrática y la mutua responsabilidad – deben incluir un apoyo considerable a las organizaciones de la sociedad civil y, entre ellas, a las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres.

El próximo Foro de Alto Nivel sobre la Efectividad de la Ayuda tendrá lugar en Ghana en setiembre del 2008; Allí los distintos gobiernos evalua-

48 Mason, Karen, The Approach of CAD members to Gender Equality in Development Co-operation: Changes Since 1999, (borrador) mayo de 2006, Red para la Igualdad de Género del CAD-OCDE.

49 OECD, 2007, “Overview by CAD Chair”, 2006 Development Co-operation Report, Vol. 8, No. 1, pág. 35

50 UNIFEM, La Promoción de la Igualdad de Género en las Nuevas Modalidades y Alianzas para la Ayuda al Desarrollo, marzo de 2006, pág. 11. Se lo puede encontrar en http://www.iknowpolitics.org/files/PromotingGenderEqualityInNewAidModalities_spn.pdf

En el 2008 la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer incluirá el tema del financiamiento para los derechos de las mujeres y la igualdad de género

rán los progresos alcanzados. Esta reunión constituye una oportunidad para subrayar la importancia de temas como los derechos de las mujeres y la igualdad de género en la agenda para la efectividad de la ayuda, incluyendo el apoyo a las organizaciones independientes que trabajan en este sentido. Para continuar con esa misma línea, en el 2008 la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer incluirá el tema del financiamiento para los derechos de las mujeres y la igualdad de género. De esa manera, creará otra oportunidad estratégica para que los gobiernos y las ONGs presionen por un financiamiento sostenido para la igualdad de género y las organizaciones de mujeres en todo el mundo. Mediante una reunión especial a realizarse en Doha, en el 2008 también tendrá lugar la revisión a cinco años de la Conferencia de Financiación para el Desarrollo. Estos espacios brindarán oportunidades para el trabajo de cabildeo con los gobiernos con el fin de trazar las conexiones necesarias entre todos estos procesos y volver al compromiso de apoyo financiero a las organizaciones de la sociedad civil, tomando en cuenta los marcos de referencia internacionales ya consensuados.⁵¹

Por último, pero no por ello menos importante, en términos de reformas de políticas e instituciones, los esfuerzos por la creación de una agencia más influyente dedicada a las mujeres en la ONU, también han generado algunas tensiones interesantes en términos del financiamiento. Por un lado, si se crea una nueva agencia que consolide a varios de los organismos en materia de género de la ONU existentes al momento (por ejemplo, UNIFEM, la División para el Adelanto de las Mujeres y la Oficina de la Asesora Especial en Cuestiones de Género), su presupuesto dependerá en gran medida de los aportes voluntarios que hagan los gobiernos. Ese dinero lo aportarían aquellos/as que ya están comprometidos con la igualdad de género, lo que podría traducirse en menos fondos para la sociedad civil. Si tomamos como ejemplo el pequeño pero importante Fondo Fiduciario para el Apoyo de las Medidas para Eliminar la Violencia contra la mujer, de UNIFEM, veremos el tipo de trabas que han puesto los gobiernos. Por otro lado, esta nueva agencia estaría diseñada para actuar como una fuerza líder en términos de garantizar que las operaciones de la ONU, a través de los distintos países, promuevan en forma explícita una agenda para el empoderamiento de las mujeres y la igualdad entre los géneros. Esta agencia podría apoyar de distintas formas a los movimientos de mujeres a nivel nacional y regional.

En cualquiera de los dos casos, será muy importante observar de cerca el proceso de reforma. Al momento de escribirse este reporte, se han podido observar algunas señales que indican que el proceso por el cual las agencias de la ONU deberán estar “unidas en la acción” a nivel nacional – que el PNUD, a su vez, ya está implementando a través de proyectos piloto en ocho países-, estará muy vinculado a la agenda para

51 Los gobiernos asumieron estos compromisos en las conferencias realizadas en la década de los 90 y los mismos están consagrados en la Plataforma de Acción de Beijing, el Programa de Acción de El Cairo sobre Población y Desarrollo, el Programa de Trabajo sobre Desarrollo Social de Copenhague, la Agenda XXI de Río y el Programa de Acción de la Conferencia sobre Derechos Humanos realizada en Viena, así como en los ODM y la Declaración del Milenio.

la efectividad de la ayuda. Algunas defensoras de la igualdad de género se muestran seriamente preocupadas por este proceso de reforma de la ONU, que consolida todos los planes, presupuestos y acciones de sus agencias para formar un solo programa. Existe un aislamiento de las expertas en igualdad de género con respecto a UNIFEM dado que estas trabajan generalmente a nivel nacional, mientras que UNIFEM tiene sólo 14 oficinas subregionales en el mundo que cubren a un número pequeño de estados miembros de la ONU. Es por esa razón que las expertas carecen de los fondos necesarios así como de estatus político dentro de los equipos, lo que ocasiona que las prioridades en materia de derechos de las mujeres e igualdad de género queden en un segundo plano. Con esto, corremos el riesgo de perder terreno en los logros que ya se han alcanzado.

b) Algunas oportunidades específicas de financiamiento bilateral para ONGs que trabajan por los derechos de las mujeres

Desde el año pasado, cuando AWID realizó su primer reporte *¿Dónde está el Dinero para los Derechos de las Mujeres?*, se le ha dado seguimiento a las nuevas fuentes y las oportunidades potenciales que las organizaciones y movimientos dedicados a los derechos de las mujeres podrían aprovechar. En comparación con el año pasado, ahora tenemos una visión más entusiasta, pues se puede observar que hay más financiamiento disponible. Dicho esto, aclararemos que es necesario analizar y evaluar dichas oportunidades con cierta cautela. Cada donante o fondo especial tiene sus propios criterios de elección en términos temáticos y de alcance regional, a los que se les puede aplicar condicionamientos particulares y cuyos renglones del presupuesto pueden variar.

Sin embargo, en términos generales, la AOD está aumentando. Fue de 79 mil millones de dólares en el 2004, 106 mil millones de dólares en el 2005 y podría llegar a los 30 mil millones de dólares en el 2010, si nos basamos en los compromisos asumidos por los gobiernos hasta la fecha. También hay que agregar que según el Informe de Cooperación para el Desarrollo del 2006 de la OCDE, "Los donantes tendrán que incrementar el financiamiento para los programas de ayuda con una mayor velocidad que la que le puedan aplicar a cualquier otro gasto público. Esto con el fin de poder cumplir con sus compromisos... El financiamiento para la ayuda, que recientemente creció un 5 por ciento por año, tendrá que crecer en un 11 por ciento cada año desde el 2008, hasta el 2010"⁵². La OCDE ha proyectado que los fondos de apoyo a la AOD caerán en el 2006 y el 2007, comparados con los niveles del 2005. Esto se debe a que el alivio a las deudas ha declinado y a que los esfuerzos para la reconstrucción post-tsunami se han ido diluyendo. Hay ideas nuevas que están surgiendo por parte de este sector de donantes con el fin de

52 Ver DAC News, Marzo 2007, <http://www.oecd.org/dataoecd/42/28/38183835.htm>

mantener los niveles en aumento. Así vemos por ejemplo que Francia, seguida por Noruega, está imponiendo un nuevo impuesto a las tarifas de la aeronavegación comercial con la idea de generar fondos para la ayuda al exterior. Algunas otras tendencias que deben tenerse en cuenta son las siguientes:

- Entre el año 2004 y el 2005, muchos gobiernos han incrementado en gran medida su cooperación para el desarrollo, entre ellos están: Austria (con un incremento del 127 por ciento), Bélgica (31 por ciento), España (19 por ciento), Suecia (24 por ciento), Nueva Zelanda (18 por ciento), Canadá (31 por ciento).⁵³

- Como lo muestra la Tabla que aparece en la página 49, el apoyo en forma de AOD a ONGs internacionales (es decir, las que no trabajan a nivel nacional) continúa aumentando: DFID es el donante que más aporta, seguido por Japón, Suiza, Irlanda, y Canadá (por ejemplo, las embajadas y consulados canadienses tienen varios “fondos de género” que proporcionan recursos muy necesarios para las organizaciones nacionales de los países en vías de desarrollo).

- El Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega anunció el 8 de marzo del 2007, un nuevo renglón de su presupuesto dedicado a los derechos de las mujeres. Éste tiene cuatro prioridades temáticas: Participación política, participación económica, derechos sexuales y reproductivos y violencia contra las mujeres. El presupuesto para el 2007 es de 33 millones de dólares. Si bien, no han reservado una cantidad específica para ONGs, estas no están excluidas del alcance de dichos fondos, particularmente aquellas que proponen “actividades catalizadoras e innovadoras”⁵⁴.

- El presupuesto de Irish Aid para la AOD ha registrado considerables aumentos en los últimos años. Cuenta con un Fondo para la Sociedad Civil al cual pueden presentar propuestas las ONGs, tanto irlandesas como extranjeras. En el 2005, donó 180 millones de dólares a ONGs apoyando propuestas de varios años de duración, inclusive, algunas para apoyo institucional, con valores entre los 200.000 y los 300.000 euros por año, además de donaciones por un valor mayor para las ONGs irlandesas. Si bien, este fondo no se dedica específicamente a los derechos de las mujeres, los temas transversales –entre los que se incluye el género- son importantes para Irish Aid, quien recientemente ha adoptado una política progresista sobre igualdad de género. Las ONGs que trabajan a nivel internacional en derechos humanos y erradicación de la pobreza relacionada con la agenda de los ODM, así como en desarrollo de capacidades, cumplen con los criterios para presentar propuestas a Irish Aid.

53 OECD, 2007, Final ODA Data for 2005

54 Correspondencia personal con Anne Havnor, Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega.

- Otros países que cada vez dan muestras de estar más comprometidos con la igualdad de género y el apoyo a los movimientos de mujeres, son España, Suecia, Nueva Zelanda, Australia e Italia.

- El Fondo de Naciones Unidas para la Democracia fue creado en el 2006 para apoyar la democratización en todo el mundo. Cuando en septiembre del 2006 el Secretario General aprobó el primer paquete de proyectos, 47 de las 125 iniciativas apoyadas pusieron un énfasis visible en la igualdad de género y los derechos de las mujeres; La mayoría de ellas fueron presentadas por organizaciones no gubernamentales de mujeres. Ahora tiene una capacidad donante de 65 millones de dólares, y en el 2007, llamará a una nueva ronda de presentación de proyectos.⁵⁵

El Safe Abortion Action Fund (Fondo para la Acción por el Aborto Seguro) fue creado por el gobierno del Reino Unido, en febrero de 2006, para “permitir la implementación de programas e iniciativas destinadas a incrementar el acceso a servicios para el aborto seguro en un sentido integral, que a su vez ofrezcan un paquete amplio de servicios para la salud reproductiva y presten especial atención a las necesidades de las mujeres marginadas y vulnerables”. Este fondo es administrado por la International Planned Parenthood Federation (Federación Internacional de Planificación Familiar), a nombre de grupos de la sociedad civil y ONGs del mundo entero. En su primer llamado, recibió cientos de propuestas por un total de 41 millones de dólares. A los 5.6 millones de dólares que el gobierno del Reino Unido se comprometió a aportar al Fondo para la Acción por el Aborto Seguro, se le han sumado los aportes de otros gobiernos como el de Dinamarca, Noruega, Suecia y Suiza. Gracias a eso, los recursos totales del Fondo para sus dos primeros años de trabajo ahora suman 14.87 millones de dólares.⁵⁶

- Por otro lado, en el 2006 Gran Bretaña donó casi 13.7 mil millones de dólares para la lucha contra la pobreza en los países en vías de desarrollo. Según el gobierno inglés, está en camino a cumplir con la meta establecida por la ONU que consiste en que para el año 2013 el 0,7 por ciento del ingreso nacional se esté donando a la ayuda.⁵⁷ En 2007, el DFID se propone lanzar una gran iniciativa sobre género y liderazgo, misma que probablemente creará fondos para más organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres.

Por último, las tendencias que se describen a continuación tendrían que considerarse con mayor cautela, pero aun así, lo cierto es que ofrecen la posibilidad de canalizar recursos y políticas para apoyar a las mujeres en el mundo entero:

- Nuevos actores – que todavía no son conocidos por su trabajo en pro de la igualdad de género- como Corea, Turquía y la República Eslovaca

55 http://www.un.org/democracyfund/XTOR_S.htm

56 <http://www.ippf.org/en/What-we-do/Safe+Abortion+Action+Fund.htm>

57 Guardian Unlimited, Monday 2 de abril de 2007, “Some countries are cutting back but UK giving more” por Larry Elliott

Otros países que cada vez dan muestras de estar más comprometidos con la igualdad de género y el apoyo a los movimientos de mujeres, son España, Suecia, Nueva Zelanda, Australia e Italia

En 2007, el DFID se propone lanzar una gran iniciativa sobre género y liderazgo, misma

también están incrementando sus programas de ayuda para otros países de sus respectivas regiones. Es el caso de la República Eslovaca y también el de África Sub-Sahariana. China a su vez está teniendo un papel protagónico con la ayuda que ha destinado al África; en los últimos tiempos se comprometió a incrementarla al punto de alcanzar los 5 mil millones de dólares en préstamos y créditos para los próximos tres años. Sin embargo, algunas observadoras y observadores se muestran inquietas/os frente a la posibilidad de que la agenda comercial y de inversiones de China, tengan un costo en ese continente tan rico en recursos. La preocupación parte de que se prevé que los derechos humanos van a pasar a ocupar un lugar secundario.⁵⁸ Arabia Saudita y el Banco Islámico para el Desarrollo también constituyen nuevos actores a los que hay que dar seguimiento en términos de su financiamiento para el desarrollo y la erradicación de la pobreza.

- En el mismo sentido, la Millennium Challenge Corporation (MCC-Corporación Reto del Milenio), creada por el gobierno de los Estados Unidos para ayudar a reducir “la pobreza global mediante la promoción del crecimiento económico sostenible”, recién aprobó una política sobre género. Esta nueva directiva influye sobre proyectos en curso implementados en diversos países en vías de desarrollo, cuyo valor alcanza los 2.3 mil millones de dólares. Ahora, todo país que decida trabajar con la MCC en un futuro, los enfoques que contemplen al género serán obligatorios;⁵⁹ Esto podría ejercer una influencia importante sobre el flujo de los fondos para la ayuda, pero sucede que la MCC no está construida sobre la base de un enfoque de derechos. Por lo tanto, lo que va a suceder es que a los países se les exigirá que “expliquen cómo es que sus propuestas proponen corregir las desigualdades entre los géneros partiendo de que éstos son elementos que impiden el crecimiento económico y la reducción de la pobreza”. Al final, el resultado será que una vez más se pondrá el acento en el rol de las mujeres como mero instrumento motor del desarrollo económico.

- En el 2004, la Comisión Europea anunció la renovación de su compromiso con los derechos sexuales y reproductivos, como respuesta a la postura conservadora de Estados Unidos (la Regla Global de la Mordaza y la negación de fondos al FNUAP). Dicha renovación se mantuvo en 2005 y se repite en su nuevo marco de referencia para las políticas (2007-2010). Si bien, esta importante voz progresista sigue siendo muy importante, la implementación todavía es débil. En parte, por la influencia de los miembros conservadores de la UE, como Polonia), aunque también porque los procedimientos para acceder a los fondos de la Unión Europea son complejos, altamente burocráticos y lentos.

58 <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/6115870.stm>

59. http://www.womensedge.org/index.php?option=com_content&task=view&id=325&Itemid=46

Organizaciones no gubernamentales internacionales (ONGIs)

Las ONGs internacionales son organizaciones de gran envergadura, sin fines de lucro, dedicadas al desarrollo y a los derechos humanos; por lo general operan desde una variedad de oficinas en distintas partes del mundo. Su financiamiento lo obtienen a partir de una combinación de aportes provenientes de individuos, gobiernos u otras fundaciones. Constituyen un conjunto de actores fundamental en las políticas para el desarrollo y la implementación de programas en todo el mundo, especialmente porque algunas de las más importantes, cuentan con ingresos “que en ocasiones son superiores a los de muchos donantes bilaterales, además de que actúan en más países y sin duda, tienen tanta influencia como ellos en términos de su capacidad para atraer la atención del público y de los sectores políticos”.⁶⁰

Con respecto al apoyo que brindan a los derechos de las mujeres, las ONGs internacionales desempeñan un rol importante. El 25 por ciento de las organizaciones participantes en el sondeo de AWID, las mencionaron como fuente de ingresos (en un porcentaje que es superior al 20 por ciento registrado para el 2000). Además, las ONGs internacionales aportan el 14 por ciento del total de ingresos de la muestra del sondeo (porcentaje superior al 12 por ciento aportado en el 2000). Según las respuestas que recibimos a nuestro sondeo, en los últimos cinco años, las siguientes ONGs internacionales (entre otras) han aportado financiamiento para organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres:

- HIVOS
 - Cordaid
 - ICCO
- (Organización Intereclesiástica para la Cooperación al Desarrollo)
- Heinrich Boll Foundation
 - Miembros de Oxfam Internacional
- (tales como Oxfam-Novib, Oxfam Canadá Oxfam UK, etc.)
- Action Aid International
 - Terre des Hommes
 - Kvinna til Kvinna
 - Medica Mondiale
 - Misereor Internacional
 - Agencia Católica para el Desarrollo (CAFOD)
 - Derechos y Democracia

El 25 por ciento de las organizaciones participantes en el sondeo de AWID, las mencionaron como fuente de ingresos

⁶⁰ DFID, 2000 White Paper on Globalization, citado en Agg, Catharine, Trends in Government Support for Non-Governmental Organizations: Is the “Golden Age” of the NGO Behind us?, UNRISD, Civil Society and Social Movements Programme Paper, Number 23, junio de 2006. Se puede encontrar un resumen del documento en español en [http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/\(httpPublications\)/E8BC05C1E4B8AD6FC12571D1002C4F0B?OpenDocument&language=es](http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/(httpPublications)/E8BC05C1E4B8AD6FC12571D1002C4F0B?OpenDocument&language=es)

Desafíos relacionados con el financiamiento por parte de las ONGs internacionales

La historia, estructura y políticas de muchas ONGs internacionales las convierten en aliadas complejas de las organizaciones de mujeres. Al interior de estas organizaciones mixtas, las culturas dominantes son profundamente masculinas

La historia, estructura y políticas de muchas ONGs internacionales las convierten en aliadas complejas de las organizaciones de mujeres. Al interior de estas organizaciones mixtas, las culturas dominantes son profundamente masculinas. Muchas están dejando atrás una historia marcada por perspectivas ligadas a la caridad, la ayuda humanitaria y la auto-ayuda para el desarrollo; ven los problemas de pobreza y desigualdad desde una óptica en la que se les da prioridad a los factores económicos y les lleva tiempo reconocer la validez de los análisis de género. Lograr que los derechos de las mujeres ocupen un lugar central en el trabajo de estas organizaciones es, ya de por sí, una lucha permanente.

Debido al rol tan importante que desempeñan en las políticas y prácticas para el desarrollo en el mundo entero, las ONGs internacionales han estado sometidas a un escrutinio severo; también han recibido algunas críticas. Un documento reciente del UNRISD apunta:

“Las ONGs ocupan una posición única y podría afirmarse que también una problemática al interior de la sociedad civil. Sin contar necesariamente con una base local, las ONGs internacionales suelen exportar elementos de diferentes culturas dentro de las que se incluyen metas, personal y prácticas laborales. Las ONGs internacionales tienen identidades y lealtades múltiples; constituyen un elemento de la sociedad civil global, pero a su vez deben rendir cuentas tanto a donantes públicos como privados, mismos que por lo general se encuentran en un solo país del norte de Europa. Trabajan arduamente para conservar su autonomía y adherirse a los estándares internacionales en materia de derechos humanos. Cada uno de estos elementos – que con frecuencia entran en conflicto entre sí- separan a las ONGs internacionales de la sociedad civil, tanto de su propio país y como de la de los países en los que trabajan.”⁶¹

Identidades múltiples

A través de cuestionarios y talleres, AWID ha recibido una gran cantidad de opiniones de grupos de mujeres en relación a los desafíos que se presentan al trabajar con ONGs internacionales. Cada uno de sus diferentes roles, que suelen competir entre sí – como prestadoras de servicios a nivel local, promotoras de campañas, agentes de ayuda humanitaria, donantes o investigadoras de temas políticos- ejercen impacto sobre los movimientos de mujeres en el mundo. En general, los grupos de mujeres consideran que es esta mezcla, esta multiplicidad de identidades, es la que frecuentemente ocasiona que las ONGs internacionales “socias” resulten tan complicadas.

61 Agg, Catharine, Trends in Government Support for Non-Governmental Organizations: Is the “Golden Age” of the NGO Behind us?, UNRISD, Civil Society and Social Movements Programme Paper, Number 23, junio 2006, pág. 2. Se puede encontrar un resumen del documento en español en [http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/\(httpPublications\)/E8BC05C1E4B8AD6FC12571D1002C4F0B?OpenDocument&language=es](http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/(httpPublications)/E8BC05C1E4B8AD6FC12571D1002C4F0B?OpenDocument&language=es)

En ese sentido y en lo que se refiere al rol que cumplen en la prestación de servicios, las propias ONGs internacionales están cuestionando su papel. Ellas admiten el hecho de que de el dinero que reciben tanto de los gobiernos como de donantes individuales, lo destinan cada vez más a la asistencia social. Si bien, los esfuerzos para el desarrollo que las ONGs internacionales y otros actores de la sociedad civil emprenden en pequeña escala continúan siendo una fuente de innovación digna de ser reproducida, a muchas de ellas les preocupa que, sin proponérselo, su prestación de servicios facilite una agenda privatizadora o el retiro por parte de los gobiernos para brindar servicios sociales y públicos, los cuales resultan esenciales para la ciudadanía y las comunidades. Por otro lado, debemos de reconocer que, dada la reducción de los aparatos estatales en la última década, muchas comunidades en el mundo entero no tendrían educación, salud o agua potable si no fuera por las ONGs internacionales. Varias agencias donantes, consideran a las ONGs internacionales como intermediarias fundamentales – además de los gobiernos y las ONGs locales- para brindar ayuda en su nombre. Si bien, la agenda para la efectividad de la ayuda pone énfasis en el apoyo a los gobiernos, en la práctica muchos gobiernos están incrementando el apoyo a sus ONGs nacionales, sobre todo, aquellos con sede en el Hemisferio Norte (la información sobre esta tendencia se encuentra en la Tabla 1, página 49). Otro elemento de este escenario contradictorio, es el hecho de que el incremento de la ayuda que brindan los gobiernos donantes a las ONGs internacionales, limita la capacidad de estas últimas de hacer responsables a los mismos gobiernos por el cumplimiento de sus compromisos en materia de derechos humanos.

Que el incremento de la ayuda que brindan los gobiernos donantes a las ONGs internacionales, limita la capacidad de estas últimas de hacer responsables a los mismos gobiernos por el cumplimiento de sus compromisos en materia de derechos humanos.

El rol de las ONGs internacionales como actores que promueven campañas, también ha sido criticado por las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres. Muchas de las grandes ONGs internacionales operan primordialmente con base en la combinación de sus campañas globales y sus departamentos de gestión de fondos. Esto, sin duda, afecta el cómo y el con quién trabajan. Desde campañas como la llamada Global a la Acción contra la Pobreza (GCAP) hasta We Can Stop Violence Against Women, han dejado a muchos grupos de mujeres con la sensación de haber sido usados o co-optados. Las donaciones que hacen las ONGs internacionales a los grupos de mujeres, suelen venir acompañadas de la presión por sumarse a las campañas globales. Aun así, las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres tienen muy pocas oportunidades para desempeñar un rol que implique la toma de decisiones en cuanto a la agenda de la campaña y cómo es que se lleva a la práctica. Por ejemplo, GCAP se ha esforzado por sumar a grupos de mujeres pero por otro lado, no ha integrado un análisis de género real en su llamado a enfrentar la pobreza. El acento se pone, de manera simplista, en trabajar por más ayuda y comercio justo, pero no subraya de manera explícita la necesidad de terminar con la discriminación; ni hablar de hacer mención a los derechos reproductivos.

Las fuentes de financiamiento de las ONGs internacionales (o los donantes que las apoyan) hacen que ellas, de alguna manera, estén sujetas a las oscilaciones de la política y la opinión pública. La representante de una ONG internacional con sede en el Reino Unido, describe de la siguiente manera los desafíos a los que se enfrenta el personal a medida que la institución “se concentra más en las relaciones públicas que en el desarrollo.” Una revisión reciente, hecha por una compañía consultora, sobre las donaciones que esa ONG internacional realiza, le recomendó centrarse en financiar a un número menor de proyectos con sumas de dinero más elevadas. Lo que le preocupa a nuestra entrevistada es que los resultados derivados de la aplicación de dicha recomendación, impliquen “financiar a las organizaciones más grandes que están realizando un trabajo muy tradicional”.⁶²

Responsabilidad frente a la igualdad de género

Si bien los múltiples roles e intereses en conflicto, pueden limitar el apoyo de las ONGs internacionales al trabajo por los derechos de las mujeres, muchas de ellas también han estado relegando sus compromisos en materia de igualdad de género debido, fundamentalmente, al trabajo que realizan para promover el desarrollo comunitario. Una persona de una ONG internacional describió la manera en que su organización abordó la igualdad de género en los últimos años con un: “nos dormimos”. Esto lo atribuye al hecho de que la organización avanzó hasta un punto en que el trabajo les resultó demasiado amenazante a la mayoría de las partes interesadas y por lo tanto, retrocedió. Las propias ONGs internacionales, en una reunión convocada por AWID e HIVOS en noviembre de 2006, mencionaron otras de las razones que explican la distancia que éstas han tomado frente a la igualdad de género y los derechos de las mujeres.⁶³

- Al igual que sucedió al interior de los gobiernos donantes, la agenda de la transversalización de género devoró todo. Las consecuencias fueron: reducción del personal, prioridades programáticas y presupuestos dedicados a los derechos de las mujeres o al trabajo relacionado específicamente, con el empoderamiento de las mujeres. En ese sentido, el trabajo sobre género tendió a evaporarse.

- Se generó “fatiga” con respecto a lo concerniente al género; al surgir tantos otros temas que compiten por atención, la organización, sus propias/os líderes y donantes (gobiernos, individuos, grupos de base religiosa, etc.) se dispersaron y dejaron de prestarle atención;

- Además de que la igualdad de género se despolitizó por el hecho de haberse desvirtuado en la transversalización de la perspectiva de

62 Entrevista con una representante de una ONGI, realizada como parte de esta investigación.

63 HIVOS (2006) Women’s Rights – Unfinished Business: What should International NGOs be doing? International Conference Report, November 2006. Se puede encontrar en www.hivos.nl

género (que incluso derivó en un 'alejamiento de la perspectiva de género'), la ayuda para el desarrollo en su conjunto se ha convertido en un asunto tecnocrático. Cuando los ministerios tercián el trabajo para el desarrollo confiándoselo a las ONGs, se torna más difícil encuadrar la igualdad de género y el cuestionamiento a las relaciones de poder en un 'marco lógico', y

- Algunas ONGs internacionales ponen el énfasis en lo compleja que resulta la transversalización de la perspectiva de género (sus muchas herramientas e instrumentos), mientras que otras señalan la falta de voluntad política por parte de las funcionarias y funcionarios que se encargan de los proyectos de desarrollo tradicionales (por ejemplo, la falta de interés para utilizar las herramientas que tienen a su disposición).

En relación a este último punto, muchas personas que trabajan en ONGs internacionales sostienen que son pocas las medidas que existen para forzar al personal y sus contrapartes a rendir cuentas sobre lo que hacen para impulsar la igualdad de género. En particular, les resulta difícil identificar los recursos financieros que se otorgan para los derechos de las mujeres, las organizaciones y movimientos que se dedican a promoverlos. Una integrante de una ONG internacional relató cómo fue que el director de una oficina nacional de su organización, intentó explicar la forma en que se gastaba el dinero destinado al trabajo por los derechos de las mujeres a nivel nacional: "a mitad de los gastos de nuestro programa los contabilizamos como si estuvieran destinados a los 'derechos de las mujeres', ya que la mitad de la población está conformada por mujeres'. Ella tuvo que explicarle que esa justificación ¡no servía!

Action Aid Internacional constituye un ejemplo de lo difícil que resulta el asunto de la responsabilidad. Además de constituir uno de sus temas centrales, los derechos de las mujeres conforman también un tema que la organización espera ver incluido (transversalizado) en todos sus otros temas. Cuando se trata de hacer el seguimiento de los gastos, el contar con un tema específico separado de los otros), facilita mucho la tarea. Cada tema recibe una "asignación central", limitada, para el financiamiento institucional. Luego se espera, que de manera independiente obtenga los fondos necesarios para implementar sus programas. Esa asignación central se determina mediante un proceso de negociación en el cual, las directoras y directores internacionales de Action Aid, revisan las estrategias y requerimientos de cada tema. Por último, envían una recomendación a la Junta Directiva, que es quien en última instancia decide aprobarla o no. Los niveles de financiamiento para cada tema se determinan con base en un conjunto de factores, en el cual la historia en materia presupuestaria tiene un gran peso.

No obstante, a excepción del tema de los 'derechos de las mujeres', resulta difícil hacer un seguimiento de lo que los otros temas destinan a los derechos de las mujeres. Además, Action Aid Internacional está estructurada como una federación en la que muchas de sus oficinas nacionales son organizaciones independientes, mismas que concentran en sus manos el grueso de los recursos. Cada oficina nacional esta-

Son pocas las medidas que existen para forzar al personal y sus contrapartes a rendir cuentas sobre lo que hacen para impulsar la igualdad de género

blece su propia agenda, que puede incluir una combinación de las prioridades temáticas de Action Aid Internacional, pero a su vez abordar otras prioridades locales. Por ese motivo, catalogar el dinero que destinado a los derechos de las mujeres a nivel de país y realizar el seguimiento del mismo, se torna extremadamente difícil. Los programas propuestos por una encargada del programa de derechos de las mujeres pueden contabilizarse como derechos de las mujeres. Pero, ¿qué sucede con un programa sobre violencia contra las niñas en las escuelas, propuesto por la persona encargada de educación? A esto habría que agregar que AAI (todavía) no ha implementado sistemas para identificar el tipo de organizaciones a las que provee de apoyo financiero. En ese sentido, resulta imposible establecer cuántas organizaciones de mujeres están recibiendo financiamiento de AAI.⁶⁴

La lucha por conseguir los recursos

Las “sociedades” que forman las ONGs internacionales con organizaciones locales y nacionales en el Hemisferio Sur, también resultan cada vez más complicadas, sobre todo porque en muchos casos alimentan la competencia entre actores desiguales. Muchas ONGs internacionales actualmente están instalando y expandiendo sus oficinas en el Hemisferio Sur, por lo tanto, emprendiendo la búsqueda de recursos a partir de esas oficinas. Por eso es que muchas ONGs locales (con sede en el Hemisferio Sur), incluyen a los grupos de mujeres, pues ven a las ONGs internacionales como una gran amenaza. En el 2005, las ONGs internacionales recibieron por lo menos, tres veces más recursos en AOD que los grupos con sede en el Hemisferio Sur.⁶⁵ Algunos gobiernos abrieron la competencia por el financiamiento a todas las ONGs, pero los requisitos para competir son tan engorrosos que sólo ONGs internacionales de gran envergadura, con sistemas administrativos enormes, pueden manejarlos. Las ONGs locales del Hemisferio Sur no tienen capacidad para competir.⁶⁶

Muchas ONGs internacionales actualmente están instalando y expandiendo sus oficinas en el Hemisferio Sur, por lo tanto, emprendiendo la búsqueda de recursos a partir de esas oficinas

Por otro lado, al tener sus oficinas de país en el Hemisferio Sur, a las ONGs internacionales se les critica principalmente por incurrir en las siguientes cuatro conductas:

- Absorben la capacidad local, al ofrecer mejores salarios y beneficios. Reclutan y seleccionan a las mejores líderes de derechos que trabajaban por las mujeres, alejándolas de las organizaciones de mujeres locales;
- Toman las innovaciones y esfuerzos programáticos en materia de derechos de las mujeres - producto de largas luchas emprendidas por grupos de mujeres que cuentan con menos recursos de los que necesitan - y las presentan en un envase nuevo, atribuyéndose ellas el mérito, sin tomar en cuenta a los grupos de mujeres.

64 Entrevistas con Koy Thompson y Joan Sawe, Action Aid Internacional.

65 OECD DAC Statistics for 2005 tomadas del Development Cooperation Report 2006

66 Agg, Catherine, 2006, Ibid

- Financian sus propias ideas y campañas, en lugar del trabajo que se está generando en ese terreno. Pasan por alto todo aquello que funcionaría mejor para construir organizaciones locales y nacionales de mujeres sólidas y efectivas;

- Tienden a posicionarse, cada vez más, como líderes en los temas relativos a los derechos de las mujeres, con lo cual también atraen fondos provenientes de fuentes privadas. Este aspecto despierta todavía más preocupación en cuanto a la competencia por los recursos; dada su escala relativa, las ONGs internacionales tienen el poder de eclipsar la labor de las principales actrices por los derechos de las mujeres, por lo menos, frente a los ojos de los y las donantes, y en general, de la opinión pública. Este hecho ha tenido un impacto negativo en el trabajo político realizado por las organizaciones de mujeres, dado que estas han dejado de ser consideradas las interlocutoras válidas en estos temas; los gobiernos y las financiadoras prefieren trabajar con las ONGs internacionales.

Dada su escala relativa, las ONGs internacionales tienen el poder de eclipsar la labor de las principales actrices por los derechos de las mujeres, por lo menos, frente a los ojos de los y las donantes, y en general, de la opinión pública

Cuando las ONGs internacionales tercián su trabajo a través de las ONGs locales

Muchas ONGs internacionales reciben un porcentaje significativo de sus ingresos de los gobiernos de aquellos países en los cuales tienen sus sedes. Con frecuencia, también actúan como “intermediarias” para canalizar el financiamiento de las agencias donantes bilaterales a las ONGs locales en los países receptores. Las ONGs internacionales también están siendo sometidas a un escrutinio cada vez más rigurosos, pues se les pide que muestren el “valor agregado” de su trabajo, más allá del dinero gastado y el acompañamiento provisto. Esto coloca a las ONGs internacionales en una posición difícil que ha generado tensiones significativas, pues técnicamente son responsables de la implementación de la agenda primaria de los y las donantes, y del hecho de crear vínculos con las organizaciones locales que actúan como sus “socias”.⁶⁷

Una persona que trabaja en una destacada ONG internacional comentó lo siguiente: “Antes, existían ‘áreas focales’ y lo que se hacía, era buscar contrapartes que trabajaran en lo concerniente a esas áreas. Ahora, tenemos nuestros propios programas y buscamos grupos que los implementen con la idea de que alcancen los resultados que nosotras establecimos. Sin embargo, debemos admitir que aunque los programas no se elaboran en el vacío, tampoco se basan en las prioridades de nuestras contrapartes.”⁶⁸

Una representante de la Office of Transition Initiatives (Oficina de Iniciativas para la Transición, OTI) de la USAID, cuya tarea es ayudar “a sus socios/as locales a promover la paz y la democracia principalmente en países en situación de crisis”, admite que la OTI procura que el dinero que le destina Estados Unidos para la ayuda, llegue a las organiza-

67 Panel sobre Financing Civil Society at the Local Level: Are the Results Cost Effective and Sustainable, World Bank, InterAction, World Learning and USAID, marzo de 2006.

68 Entrevista con una representante de una ONGI realizada como parte de esta investigación.

ciones a través de grandes contratistas. Esto incluye tanto a las ONGs internacionales como a consultoras con fines de lucro conocidas como “Las asaltantes de Beltway”, por su proximidad con las fuentes gubernamentales estadounidenses (Beltway es la autopista circular que rodea a Washington DC). Sin embargo, el “desarrollo de habilidades en las organizaciones” no forma parte del mando de la OTI, ya que “no se concentra en financiar a grupos locales, por eso es que la responsabilidad de decidir si se va a utilizar o no el financiamiento que se recibe para llegar a las organizaciones locales de una forma que resulte viable en el largo plazo recae sobre las ONGs internacionales”.⁶⁹

Mientras las ONGs internacionales con sede en el Hemisferio Norte continúen siendo el principal vehículo a través del cual el financiamiento (y en particular, el proveniente de la AOD) llegue a las organizaciones con sede en el Hemisferio Sur, estos vínculos continuarán resultando problemáticos. Según investigaciones realizadas por el UNRISD:

*“Las condiciones que imponen los y las donantes para las ‘sociedades’ entre ONGs del Hemisferio Norte y Sur, y las ONGs internacionales, posibilitan que estas últimas controlen los fondos, ejerzan un poder considerable con respecto a sus socias del Hemisferio Sur, creen jerarquías duraderas que ni los o las donantes ni las ONGs internacionales parecen cuestionar. Pese a los “honestos propósitos” de transferir habilidades hacia el Sur, que resultan en interminables y bienintencionados programas para el ‘desarrollo de capacidades’, la falta de transparencia y confianza entre las socias, están socavando los intentos por construir relaciones constructivas. De no clarificar este proceso, se corre el riesgo de que los paradigmas actuales de desarrollo, mismos que promueven a la sociedad civil en el Sur –y que, en teoría, podrían ser positivos–resultarán sospechosos por el hecho de estar implementando, de manera encubierta, una agenda del Hemisferio Norte.”*⁷⁰

Oportunidades para obtener el apoyo de las ONGs internacionales

A pesar de las críticas mencionadas y de los desafíos planteados al sector de las ONGs internacionales, el dinero que éstas aportan para el trabajo por los derechos de las mujeres no es de ninguna manera insignificante. Por otra parte, es un hecho que al interior de muchas de estas ONGs internacionales hay feministas que están presionando por cambios institucionales y formas más eficaces para apoyar a los movimientos de mujeres en el mundo entero. En este último año, varias ONGs internacionales han fortalecido su compromiso con los derechos de las mujeres y –lo que es más importante– varias de las más importantes como

⁶⁹ Ibid

⁷⁰ Agg, Catherine, 2006, UNRISD, pág. 25.

HIVOS u Oxfam-Novib, tienen el compromiso de proveer de apoyo institucional a los grupos de mujeres por un período de varios años.

La titular de HIVOS, Manuela Monteiro, que reside en La Haya, opina:

*“Todas sabemos que existe cierta fatiga con respecto a los temas que tienen que ver con el género. Como la desigualdad de género es una cuestión que está muy arraigada en la mente de las personas, en sus actitudes y sus conductas, necesitamos experticia y pasión, pero también tiempo y perseverancia. Como donantes, siempre estamos procurando innovar para poder responder a los cambios que se dan en el contexto global. Sin embargo, debemos tener en mente que apegarse a los principios y seguir adelante con la ardua tarea de la justicia de género, más que estar siempre corriendo atrás de cada nueva moda, es algo muy innovador”.*⁷¹

En cuanto al apoyo que brindan las ONGs internacionales a las organizaciones del Hemisferio Sur, la Directora Ejecutiva de Oxfam-Novib, Sylvia Borren, formula la siguiente recomendación:

*“Para mí, el financiamiento institucional es la prueba definitiva de la confianza que tenemos en determinadas líderes sociales y en sus organizaciones. Por supuesto que necesitamos compartir, desde una perspectiva crítica, nuestros puntos de vista sobre los valores, las competencias y los resultados, las oportunidades y los riesgos. Tenemos que hablar de transparencia y de responsabilidad, de presentación de informes y auditorías financieras. Pero una vez realizadas todas estas conversaciones y una vez establecido el propósito común, podríamos dejar que la líder social/organización/ artista siga adelante con su trabajo. Podríamos darle suficiente financiamiento para varios años, suficiente para gastos generales, que le permita construir una organización responsable, que invierta lo que sea necesario en personal, sistemas e innovaciones... Sólo entonces seremos financiadoras inteligentes, capaces de reconocer nuestro rol como facilitadoras importantes del cambio social y del desarrollo, sin pretender ser –nosotras mismas- las agentes de la transformación social”*⁷².

podríamos dejar que la líder social/ organización/artista siga adelante con su trabajo. Podríamos darle suficiente financiamiento para varios años, suficiente para gastos generales, que le permita construir una organización responsable, que invierta lo que sea necesario en personal, sistemas e innovaciones... Sólo entonces seremos financiadoras inteligentes

En ese sentido, observamos que existen nuevas oportunidades en las siguientes organizaciones:

- Para HIVOS, ‘género, mujer y desarrollo’ es uno de sus siete temas, y ocupa un lugar central. En el 2005 gastó 10.1 millones de dólares en organizaciones de mujeres. HIVOS proporciona fondos específicamente a las organizaciones que se ubican en un rango medio de ingresos, y que a su vez suelen ser las que tienen más dificultades para conseguir los recursos necesarios para crecer y mantenerse. Lo más

⁷¹ HIVOS, 2006, Women’s Rights – Unfinished Business: What should International NGOs be doing? Reporte de Conferencia Internacional, noviembre de 2006, pág. 12. Se lo puede encontrar en www.hivos.nl

⁷² Borren, Sylvia, “Big on opinions and tight on core funding?” en Alliance, Volume 11, Number 4, diciembre de 2006.

importante es que HIVOS se ha comprometido a que, para el 2010, un 30 por ciento del total de sus donaciones vaya a las organizaciones de mujeres.

- En su conjunto, las ONGs internacionales asignaron un poco menos del 10 por ciento de su presupuesto total al trabajo relacionado con los derechos de las mujeres y de las minorías en el 2005. Para el 2010, el presupuesto de Oxfam-Novib para donaciones habrá crecido de un 10 por ciento a un 15 por ciento en apoyo a los derechos de las mujeres y de las minorías. Y en el 2006, Oxfam Canadá, cuyo presupuesto es de 12 millones de dólares, se comprometió a hacer de los derechos de las mujeres su tema central.

- En Action Aid, los derechos de las mujeres son uno de los siete temas centrales. En el 2005, la organización gastó 8.2 millones de dólares en donativos a organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres y continúa comprometida con este tema.

- Derechos y Democracia tiene siete “programas y actividades” en Canadá. Uno de estos es “derechos de las mujeres”. En el 2006, el total de gastos para ese programa fue de 2,147.518 dólares.

- Care Internacional lanzó, en el 2006, su campaña “I am powerful” (Soy poderosa) cuyo acento está puesto en el trabajo con las mujeres de todos los programas de base comunitaria de CARE, en setenta países. Según Anne Lynam Goddard, jefa del grupo de trabajo de CARE, “podemos y debemos intensificar nuestro apoyo a las esfuerzos de las mujeres para empoderarnos y marcar una diferencia en el mundo.”⁷³

- Comic Relief ha comenzado a financiar de manera directa a organizaciones locales, ya no solamente a través de intermediarias con sede en el Reino Unido. Por ahora, su atención está puesta en organizaciones africanas que a su vez puedan efectuar donativos. Esta forma constituye una estrategia para llegar a los grupos más pequeños que están trabajando sobre el tema en África. En sus palabras: “una cierta clase de organizaciones” (grupos de tamaño mediano, no las ONGs más establecidas) con las que de otra manera, Comic Relief no hubiera sabido cómo conectarse. Este criterio incluyó una donación importante al African Women’s Development Fund (Fondo de Desarrollo de las Mujeres Africanas).⁷⁴

- Con respecto a la ayuda humanitaria -un aspecto central de las actividades de las ONGs internacionales que atrae una porción sustancial del financiamiento de carácter público destinado al desarrollo-, sus prácticas y enfoques están siendo sometidos a revisión. En un manual sobre respuestas en caso de emergencias que utilizan aquellas personas que trabajan en ayuda humanitaria (escrito en 1993), no se incluyeron las perspectivas de género. Sin embargo, una nueva versión del mismo va

73 Ver http://www.care.org/newsroom/articles/2006/03/20060301_jap_launchasp

74 Alliance magazine, marzo de 2007

a incluir recomendaciones específicas en materia de género. La pregunta es si este nuevo manual se va a utilizar o no, dado el contexto cultural machista (es decir, la presencia incansable de los 'vaqueros de la ayuda', que vuelan de una emergencia a otra). Sin embargo, es importante apuntar que el manual ofrece un marco de referencia mejorado, a partir del cual, los grupos de mujeres pueden presionar para que se den cambios sensibles al género durante las emergencias y las crisis humanitarias.

Por último, representantes de ONGs internacionales y de organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres están evaluando nuevas formas de garantizar el apoyo de las organizaciones internacionales. Al mismo tiempo, están buscando realzar el trabajo de los grupos y movimientos dedicados a los derechos de las mujeres, en lugar de socavar sus esfuerzos. Durante la reunión convocada por HIVOS y AWID, a la que asistieron docenas de representantes de ONGs internacionales, se formularon varias recomendaciones importantes:⁷⁵

- Las ONGs internacionales deberían identificar a organizaciones y movimientos que puedan impulsar la agenda y apoyarlas. También deberían ofrecer una gama de donaciones de distintas magnitudes, para que tanto los grupos pequeños como los más grandes, tengan la oportunidad de acceder al dinero de las ONGs internacionales y de esa manera, ampliar el alcance de su trabajo;
- Las ONGs internacionales con sede en Europa deberían de sumar fuerzas para realizar un trabajo de cabildeo en relación a la inclusión de los derechos de las mujeres en las líneas presupuestarias relativas al desarrollo a nivel de países y en la Comisión Europea. En la actualidad, el trabajo de gestoría y defensa está demasiado centrado en las cuestiones políticas y no presta mucha atención a los presupuestos;
- Con respecto a las campañas globales, las ONGs internacionales deberían colocarse en segundo plano y ofrecer su apoyo a las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres. Se hace necesario que adopten una actitud de humildad y cooperación con sus colegas del Sur (esto incluiría, por ejemplo, que las ONGs no colocaran su logo en todas las acciones locales para incrementar su propia visibilidad);
- Las ONGs internacionales pueden y deberían apoyar las campañas políticas emprendidas por las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en el plano nacional, por lo menos cuando así les sea requerido;
- Las ONGs internacionales deberían vincularse también a los movimientos de mujeres en el Hemisferio Norte. Esto sería de gran ayuda para forjar alianzas y realizar trabajo de cabildeo con los gobiernos del Norte, educar y concientizar sobre la importancia de la solidaridad;

También deberían ofrecer una gama de donaciones de distintas magnitudes, para que tanto los grupos pequeños como los más grandes, tengan la oportunidad de acceder al dinero de las ONGs internacionales y de esa manera, ampliar el alcance de su trabajo;

⁷⁵ HIVOS, Women's Rights – Unfinished Business: What should International NGOs be doing. Reporte de Conferencia Internacional, noviembre de 2006. Se puede encontrar en www.hivos.nl

- Las ONGs internacionales deberían crear oportunidades para que sus socias gocen de mayor libertad para el desarrollo de sus propios programas; y, por último, lo más importante:
- Las ONGs internacionales deberían trabajar en conjunto para proporcionar más financiamiento institucional a las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en todos los niveles (nacional, regional e internacional).

Los fondos de mujeres

En todo el mundo está teniendo lugar un movimiento que puede resultar apasionante y que al parecer, está en continuo crecimiento. Dicho movimiento es impulsado por fundaciones autónomas e independientes, que reciben fondos de fuentes tanto privadas como públicas, encabezadas por mujeres, que apoyan exclusivamente a las organizaciones de mujeres o a las iniciativas por los derechos de las mujeres. La Global Fund for Women (Fondo Global para las Mujeres, GFW), con sede en San Francisco, y Mama Cash, en Amsterdam, son los dos fondos de mujeres líderes y bien establecidos que otorgan donaciones en todo el mundo. En el 2005, Mama Cash aportó más de 4 millones de dólares al trabajo de organización por los derechos de las mujeres en el mundo.⁷⁶ En el año fiscal 2005-2006, el Fondo Global para las Mujeres incrementó el conjunto de sus donaciones en un 5 por ciento, logrando una cifra de 7.76 millones de dólares.⁷⁷

Existen, sin embargo, muchos otros fondos en veinte países aproximadamente, y cada año se crean otros nuevos.⁷⁸ Además de la lista que ofrecemos a continuación, es una realidad que se están creando fondos nuevos en el Magreb y en Argentina:

African Women's Development Fund
(Fondo para el Desarrollo de las Mujeres Africanas) – Ghana
Astraea Lesbian Foundation for Justice
(Astraea Fundación Lésbica por la Justicia) – EEUU
Filia, Fundación de Mujeres - Alemania
Fondo Centroamericano de Mujeres – Nicaragua
Fondo de Mujeres Búlgaras – Bulgaria
Fondo de Mujeres de Georgia – Georgia
Fondo de Mujeres Eslovacas-Cecas
– República Eslovaca y República Checa
Fondo de Mujeres Mongolas – Mongolia
Fondo de Mujeres Reconstrucción – Serbia
Fondo de Mujeres Ucranianas - Ucrania
Fundación Colectivo Alquimia – Chile
Fundo Angela Borba de Recursos para Mujeres – Brasil

⁷⁶ <http://www.mamacash.nl/site/en/who/facts/index.php>

⁷⁷ <http://www.globalfundforwomen.org/cms/content/blogcategory/33/76/>

⁷⁸ Existen cientos de fondos de mujeres en EEUU que financian iniciativas locales y no se mencionan aquí, aunque la Women's Funding Network (Red de fondos de mujeres) –una organización de membresía que agrupa a fondos de mujeres de los EEUU e internacionales- es una fuerza que cumple una función catalítica en cuanto al desarrollo de los fondos de mujeres en el mundo.

En todo el mundo está teniendo lugar un movimiento que puede resultar apasionante y que al parecer, está en continuo crecimiento. Dicho movimiento es impulsado por fundaciones autónomas e independientes, que reciben fondos de fuentes tanto privadas como públicas, encabezadas por mujeres, que apoyan exclusivamente a las organizaciones de mujeres o a las iniciativas por los derechos de las mujeres

HER Fund – Hong Kong
Nirnaya Women’s Fund – India
Pitseng Trust – Sudáfrica
Semillas Fondo de Mujeres – México
Tewa for Women’s Empowerment
(Tewa para el Empoderamiento de las Mujeres) – Nepal
Urgent Action Fund for Africa
(Fondo de Acción Urgente para África) – Kenia
Urgent Action Fund for Women’s Human Rights
(Fondo de Acción Urgente por los Derechos Humanos de las Mujeres)
– Estados Unidos
Women’s Hope Education Action Trust
(Fondo de Acción para la Educación ‘La esperanza de las Mujeres’)
– Sudáfrica

En el 2005, los fondos de mujeres (ubicados fuera de los Estados Unidos, o que efectúan donaciones fuera de este país norteamericano) donaron en total 15 millones de dólares a las organizaciones de mujeres en todo el mundo. Ese mismo año también registraron, en su conjunto, ingresos por 26.5 millones de dólares (cifra que es ligeramente inferior a la del 2004 debido a que ese año el Fondo Global para las Mujeres realizó una campaña de gran envergadura), y sus inversiones a largo plazo suman casi 27 millones de dólares.⁷⁹ Estas cifras resultan impresionantes si se tiene en cuenta el hecho de que 12 de estos fondos se crearon en los últimos cinco años (tres de ellos en 2004-2005, en la región de ECE).

Además, estas organizaciones literalmente mantienen a cientos de organizaciones de mujeres en el mundo entero. El sondeo realizado por AWID mostró que los fondos de mujeres fueron mencionados como fuente de ingreso por el 46 por ciento de las organizaciones participantes (cifra superior al 28 por ciento registrado en el 2000). Como el tamaño de sus donaciones suele ser pequeño (de 4.000 a 15.000 dólares) aportan sólo el 5 por ciento del total de los ingresos (cifra superior al 3 por ciento reportado para 2000). Sin embargo, para las organizaciones de mujeres cuyos presupuestos anuales son inferiores a los 50.000 de dólares (que son la mayoría), muchas veces constituye la principal fuente de ingreso.

En términos de las donaciones que efectúan, muchos de los fondos son donados a organizaciones que trabajan temas o con grupos marginados, a los que les resulta difícil acceder a recursos. Por ejemplo, las mujeres indígenas, campesinas, mujeres pobres, lesbianas, mujeres jóvenes y con capacidades diferentes. La mayoría de ellos ofrece financiamiento institucional aunque muchos también brindan financiamiento para viajes, lo que a las organizaciones de mujeres les permite asistir a conferencias que resultan estratégicas –algo que muchas financiadoras no hacen-. Además, son cada vez más los fondos que están tomando en cuenta el desarrollo de capacidades con el objetivo de permitir que los grupos

***El sondeo realizado por AWID
mostró que los fondos de mujeres
fueron mencionados como fuente de
ingreso por el 46 por ciento de las
organizaciones participantes***

⁷⁹ Información compilada por Ellen Sprenger a través de comunicaciones establecidas con los fondos de mujeres.

incrementen sus habilidades, sobre todo en términos de gestión de fondos y de evaluación. Y si bien, es cierto que se concentran en las pequeñas organizaciones de mujeres, algunos (sobre todo la GFW) también financian a organizaciones más grandes cuando se da el caso de que estas presentan oportunidades únicas que marcan una diferencia. Aunque año tras año se ven inundados de solicitudes, siguen apoyándose en consejeras voluntarias y otras personas involucradas en iniciativas de mujeres, para evaluar cuáles son los grupos y programas merecedores del apoyo, los más estratégicos y los que cumplen con los criterios para el financiamiento.

Tendencias positivas en los fondos de mujeres

Crecimiento e innovación

Dada la importancia de los Fondos de Mujeres para sostener el importante trabajo que realizan los grupos feministas y los movimientos de mujeres en el mundo entero, el hecho de que estén aumentando en número y en financiamientos es un buen augurio. Los fondos de mujeres en el Hemisferio Sur y en el Oriente han triplicado sus ingresos en los últimos cinco años (2000-2005). Estos fondos, con sede en el Hemisferio Sur y en el Oriente, recaudaron 18 millones de dólares en los últimos cinco años. Si la curva de crecimiento continúa, la proyección indica que recaudarán un total de 43.5 millones de dólares en los próximos cinco años.⁸⁰ También resulta esperanzador el hecho de que se apoyan mutuamente en su crecimiento e innovaciones: los fondos de mujeres más grandes (GFW y Mama Cash) apoyan financieramente a los de mujeres nuevos y emergentes en su fase inicial.

La pregunta entonces es, ¿De dónde obtienen ingresos para efectuar sus donaciones? Si analizamos, por ejemplo, al African Women's Development Fund (AWDF) –uno de los fondos de mujeres más grandes y de crecimiento más rápido- vemos que obtiene sus ingresos de casi treinta donantes institucionales diferentes, entre ellos gobiernos, ONGs internacionales y fundaciones, como las siguientes:

- Action Aid International
- American Jewish World Service (AJWS)
- Carnegie Corporation of New York
- Comic Relief (Reino Unido)
- CORDAID
- Fondo de Desarrollo de Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM)
- Global Board of Methodist Ministries
- New Field Foundation
- Open Society Institute for West Africa
- The Ford Foundation

⁸⁰ Ibid

- The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation
- The Mertz Gilmore Foundation (Estados Unidos)
- The Nelson Mandela Foundation (Sudáfrica)
- The Sigrid Rausing Foundation (Reino Unido)
- Tides Foundation (Estados Unidos)
- United Artists for Africa (Estados Unidos).⁸¹

Para muchos de los y las principales donantes, organizaciones como el AWDF son intermediarias fundamentales, en el sentido de que son capaces de hacer llegar pequeñas cantidades de dinero a comunidades remotas y marginadas a las que las financiadoras grandes no pueden alcanzar. Por ese motivo, a través de este re-financiamiento, los fondos de mujeres contribuyen a la democratización del acceso a los fondos por parte de las organizaciones de mujeres en todas las regiones.

En el mismo sentido, el Fondo Centroamericano de Mujeres tiene un enfoque innovador para el apoyo del trabajo organizativo de las mujeres jóvenes en la región. Al momento de decidir qué propuestas financiar, se convoca a todos los grupos que ya han recibido apoyo del Fondo, esto con la idea de que participen en la decisión acerca de a quiénes se va a financiar. Con ello se crea un nuevo paradigma para otorgar las donaciones.

Muchos de los fondos están también explícitamente comprometidos con el desarrollo de capacidades para las organizaciones de mujeres. El AWDF y el Fondo Centroamericano de Mujeres, por ejemplo, mencionan explícitamente el fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones de mujeres en relación a sus estrategias de comunicación, habilidades financieras, planificación estratégica, liderazgo y muchas más en sus criterios para otorgar financiamientos. Por ejemplo, Semillas, el fondo de mujeres de México, implementa una iniciativa sustancial de trabajo con ONGs de mujeres mexicanas que tiene que ver con el desarrollo de sus capacidades para la gestión de fondos. Por otro lado, el Fondo Global para Mujeres tiene a su vez un fondo especial "Now and Never" (Ahora y nunca), el cual financia específicamente iniciativas relevantes que sean estratégicas, que no cuenten con los fondos que necesitan y apoyen de manera directa a la construcción de movimientos.

Lo que resulta único en relación a los Fondos de Mujeres es que, a diferencia de la mayoría de las organizaciones de mujeres, son eficientes en cuanto en la obtención fondos provenientes de individuos. En 2005, el 34 por ciento del ingreso de los fondos de mujeres provino de individuos (cifra superior al 25 por ciento reportado en 2004). Si bien es cierto que el Global Fund for Women y Mama Cash (que tienen sus sedes en el Hemisferio Norte pero financian globalmente) son los más exitosos en la obtención de fondos, producto de la filantropía individual, todos los fondos tienen experticia y éxito en esta área. En 2005, una parte

Lo que resulta único en relación a los Fondos de Mujeres es que, a diferencia de la mayoría de las organizaciones de mujeres, son eficientes en cuanto en la obtención fondos provenientes de individuos

⁸¹ <http://www.awdf.org/pages/?pid=4&sid=48>

Un apasionante modelo de gestión de recursos que últimamente se está expandiendo en Estados Unidos, se conoce como “filantropía de supermercado”

considerable del ingreso de AWDF, Alquimia, Nimaya, Semillas y el Fondo Centroamericano de Mujeres provino de individuos. Algunas de esas personas son filántropas/os ricas/os, sin embargo, muchos de los aportes que reciben los fondos de mujeres consisten en pequeñas donaciones que efectúan cientos de personas a nivel local y regional, obtenidas mediante una variedad de métodos innovadores.

La movilización de recursos para el trabajo por los derechos de las mujeres es en realidad una especialidad de los fondos de mujeres, que a su vez, producen nuevas estrategias cada año. Un apasionante modelo de gestión de recursos que últimamente se está expandiendo en Estados Unidos, se conoce como “filantropía de supermercado”. Ésta consiste en el hecho de que marcas líderes venden un determinado porcentaje de su producción bajo la “marca de las mujeres”, esto en un intento por expandir sus posibilidades de mercado. La etiqueta de la marca comunica a quien compra el producto para asegurarse de que los ingresos derivados de esa venta estarán destinados a apoyar a los fondos de mujeres. El objetivo es generar toda una línea de productos para el hogar y de almacén que tengan la “marca de las mujeres” para ofrecerlos en supermercados. A medida que las empresas obtengan una porción mayor del mercado, los fondos de mujeres se volverán más visibles y recibirán un flujo de ingresos mayor para su trabajo en el combate a la pobreza y la promoción de la justicia social. Si este modelo tiene éxito, podrá recaudar cada año millones de dólares. La marca de las mujeres es una iniciativa de la Women’s Funding Network (en colaboración con la Good Deed Foundation), una organización de membresía que agrupa a fondos de mujeres en todo el mundo, y apunta solamente a empresas con responsabilidad social.⁸²

¿Crecer duele?

Como parte de este programa de acción-investigación que se está desarrollando, se han dado diálogos interesantes entre los fondos de mujeres y las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres. Dichas pláticas han girado alrededor de los desafíos y preocupaciones que podrían surgir a medida que estos fondos vayan creciendo en escala e importancia. Algunos de los temas que se han visto, requieren atención permanente son: La competencia, la rendición de cuentas y los aportes a la construcción de movimientos:

Competencia: Los fondos de mujeres y las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres suelen solicitar financiamiento a las mismas fuentes. Las organizaciones que a su vez financian a grupos más pequeños, con frecuencia resultan más atractivas que las organizaciones centradas en programas que están procurando dinero para el trabajo complejo y a largo plazo, de gestoría y defensa, justicia social y construcción de movimientos (dicho esto, debemos agregar

⁸² http://ga4.org/fund_forward/notice-description.tcl?newsletter_id=7688455

que un porcentaje creciente del ingreso total de los fondos de mujeres proviene de la filantropía individual, es decir, de recursos que no habían sido aprovechados anteriormente).

Rendición de cuentas: A medida que crece el total de sus ingresos, también se incrementa la demanda por la rendición de cuentas, pues se hace necesario entender cómo se toman las decisiones en materia de financiamiento. No todos los fondos tienen un enfoque que sea claramente feminista o pro-derechos de las mujeres, ni tampoco todos tienen en claro cuáles son sus teorías acerca del cambio y de cómo abordar el cambio estructural complejo, a largo plazo, en un contexto de globalización, militarización y auge de los fundamentalismos religiosos. Por ejemplo, surge la siguiente pregunta: ¿Es suficiente con apoyar a las mujeres y a las niñas, o los fondos de mujeres deberían asumir más bien la tarea (más difícil) de financiar el trabajo político menos tradicional, el cual es indispensable para transformar las causas estructurales de la violencia, la discriminación y el patriarcado en general?

Construcción de movimientos: Con los cientos de donaciones que están llegando a las pequeñas organizaciones de mujeres en todo el mundo, surge también la necesidad de prestar más atención al financiamiento para la construcción de movimientos. Esto significa, por ejemplo, garantizar que los financiamientos incluyan el desarrollo de capacidades, la generación de vínculos entre los grupos/temas locales y el trabajo regional y global, así como el apoyo al desarrollo de estrategias generales para los movimientos de mujeres a nivel local y regional. También, con un 66 por ciento de organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres y cuyos presupuestos son inferiores a los 50.000 dólares, los fondos de mujeres podrían cerrar la brecha entre este grupo grande de organizaciones muy pequeñas y el grupo más reducido (23 por ciento) que cuenta con presupuestos superiores a los 100.000 dólares. Podrían hacerlo, por ejemplo, ofreciendo financiamiento para que un grupo selecto de actoras estratégicas con potencial para crecer, puedan desarrollarse más.

Sostenibilidad financiera

Sin embargo, estratégicamente, los fondos de mujeres ven la necesidad de garantizar la sostenibilidad financiera no sólo para sí mismos sino también para las organizaciones de mujeres. Detrás de los fondos de mujeres hay líderes en materia de derechos de las mujeres, que son innovadoras, profesionales y dedicadas. Como lo dice Bisi Adeleye-Fayemi, una de las fundadoras y Directora Ejecutiva del AWDF: “fortaleceremos las capacidades de liderazgo de las mujeres, contribuiremos al proceso de desarrollar conocimientos y de construir grupos de mujeres que sean viables.”⁸³ Para garantizar su propia sostenibilidad financiera, los fondos tienen las siguientes características:

Los fondos de mujeres ven la necesidad de garantizar la sostenibilidad financiera no sólo para sí mismos sino también para las organizaciones de mujeres. Detrás de los fondos de mujeres hay líderes en materia de derechos de las mujeres, que son innovadoras, profesionales y dedicadas

83 http://www.awdf.org/index_en.php

- Cuentan con altos niveles de inversión para la búsqueda de fondos, lo cual incluye capacitación de personal, bases de datos, sistemas financieros, elaboración de estrategias, visibilidad, posicionamiento como marcas y herramientas de comunicación;
- Trabajan explícitamente para diversificar su base financiera de modo tal que puedan contar con una gama de fuentes de ingreso. Esto garantiza su independencia de fuentes específicas de financiamiento; y
- Hacen inversiones a largo plazo (como por ejemplo, la adquisición de propiedades) cuyo valor se va incrementando.

Para los grupos de mujeres, los Fondos de Mujeres ven la importancia estratégica de movilizar una cantidad creciente de fondos a partir de donantes individuales, así como de empresas privadas que evidentemente están fuera del alcance de muchos grupos de mujeres. Al acceder a estas nuevas fuentes de financiamiento para los derechos de las mujeres y obtener donaciones de ellas, los Fondos se han convertido –según algunas- en parte del “ala recaudadora” del movimiento. Además, los propios fondos de mujeres tienen programas para que los grupos a los que apoyan puedan incrementar su sostenibilidad financiera. Por otro lado, muchos Fondos de Mujeres están trabajando estrechamente con AWID en esta iniciativa de acción-investigación, convocando a financiadoras y a organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres. Esto con la idea de que juntas profundicen en el análisis de las tendencias y oportunidades en el financiamiento, a la vez que puedan forjar alianzas más fuertes entre sí para poder incrementar todavía más los niveles de apoyo que ya de por sí van en aumento.

Como ya mencionamos, muchas financiadoras ven el rol de los fondos de mujeres para canalizar recursos hacia organizaciones pequeñas como una función que muchas donantes grandes no pueden ofrecer debido a la carga administrativa que conlleva y a su falta de conocimiento sobre de las realidades que viven las mujeres a nivel local. En los próximos años, por lo tanto, los fondos de mujeres potencialmente podrían absorber cantidades mayores de financiamiento proveniente de la AOD, en especial, para ayudar a apoyar el trabajo más riesgoso por los derechos de las mujeres en contextos conservadores desde el punto de vista social, es decir, el trabajo que tiene menos probabilidades de ser financiado por donantes más tradicionales.

Las grandes fundaciones independientes son las que tal vez creen menos oportunidades para las organizaciones y movimientos por los derechos de las mujeres en el mundo

Grandes fundaciones independientes

De todos los sectores del financiamiento que AWID ha estado evaluando, las grandes fundaciones independientes son las que tal vez creen menos oportunidades para las organizaciones y movimientos por los derechos de las mujeres en el mundo. La igualdad de género y los derechos de

las mujeres no ocupan un lugar relevante en sus agendas, y tanto sus mecanismos de financiamiento como sus criterios están cambiando de forma que inhiben a la mayoría de las organizaciones de mujeres, ya sea, el acceso a sus financiamientos o la posibilidad de aprovecharlos.

Entre las fundaciones que aparecen mencionadas en el sondeo de AWID (en cualquiera de las listas de los veinte donantes principales a nivel regional o internacional en los últimos cinco años) figuran las siguientes:

- Fundación Ford
- Fundación MacArthur
- Fundación Bill y Melinda Gates
- Open Society Institute
- Fundación Packard
- Fundación Hewlett
- Fundación Rockefeller
- Barrow Cadbury Trust

En el 2005, estas y otras grandes fundaciones fueron mencionadas como fuente de ingreso por un 13 por ciento las organizaciones participantes en el sondeo de AWID (cifra que es inferior al 19 por ciento que las mencionó para el año 2000). Además, el ingreso combinado proveniente de fundaciones grandes bajó del 20 por ciento registrado en el 2000 a sólo el 13 por ciento en el 2005. El cuadro que figura a continuación es otro indicador de que las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres están recibiendo menos recursos de las fundaciones grandes:⁸⁴

	Total de donaciones 2004	Financiamiento destinado a mujeres y niñas	Cambios en el total de su financiamiento (en comparación con el 2003)	Cambios en relación al financiamiento destinado a mujeres y niñas
Fundación Bill y Melinda Gates (datos del 2004)	\$1.255.762.783	\$117.114.026 (9.5%)	Incremento total del 6.2%	Se redujo en un 64%
Fundación Ford (datos del 2004)	\$ 522.872.210	\$63.230.722 (12%)	Incremento total del 21.1%	Se redujo en un 12%
Open Society Institute (datos del 2004)	\$ 408.095.000	\$5.252.000 (1.2%)	Reducción total del 4%	Se redujo en un 12%

Según la Funders Network on Population, Reproductive Health and Rights (Red de Donantes para asuntos ligados a población, salud y derechos reproductivos), en el 2004 el financiamiento en esta área alcanzó su nivel más bajo desde 1999: 329.5 millones de dólares, es decir, menos de la mitad del importe registrado para el periodo 2000-2001.⁸⁵ Las caídas de las bolsas y las modificaciones en las prioridades, así como

84 Esta información se basa en datos tomados de The Foundation Center y de los Informes Anuales de la Open Society Network.

85 Funders Network on Population, Reproductive Health and Rights (2006) Funding analysis 2004: Highlights from the Grants Database, Junio 2006

el conservadurismo creciente que se puede observar en los grandes donantes, y que hace que se concentren más en la población y menos en los derechos reproductivos, explican en gran medida este cambio. Y si bien, en el 2004 para más de la mitad del financiamiento en esta área aparece Estados Unidos incrementando sus donaciones para el trabajo internacional, el tamaño promedio de los financiamientos en realidad se ha reducido.⁸⁶

La Fundación Ford ha sido una aliada firme de las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en todo el mundo y desde 1995, se mantiene en la lista de las 20 principales donantes (según el sondeo de AWID). Los derechos de las mujeres son un tema transversal importante y muchas de sus coordinadoras de programas tienen una trayectoria en los movimientos de mujeres; quieren apoyar el trabajo que es importante. Habiendo explicado esto, es importante aclarar que los recursos de la Fundación Ford en el área de los derechos de las mujeres, así como los de otras fundaciones, parecen haber disminuido. En particular, a muchas organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres y que nunca han recibido financiamiento de la Ford, les está resultando difícil acceder. Por otro lado, las que solían ser beneficiarias de financiamientos institucionales multi-anales, están recibiendo cada vez donaciones más pequeñas, ligadas a programas específicos.

¿Qué hay detrás de la caída?

Ahora somos internacionales pero utilizamos intermediarias con sede en Estados Unidos

La cantidad de dinero que les está llegando directamente a los grupos situados en el exterior es menor.

The Foundation Center y el Council on Foundations recientemente informaron que las donaciones efectuadas por fundaciones estadounidenses con fines internacionales alcanzaron una cifra récord de 3.8 mil millones de dólares en el 2005. Esto implica un incremento de casi un 12 por ciento (con un ajuste con base en la inflación) con respecto a las cifras del 2002. El estudio, basado en una muestra de 1172 grandes fundaciones estadounidenses, muestra que el gasto en salud constituye el 49 por ciento de sus donaciones, debido, en gran medida, a los programas de la Fundación Bill y Melinda Gates. El 18 por ciento del financiamiento estuvo destinado a programas globales, 19 por ciento al África sub-sahariana, el 18 por ciento a Asia-Pacífico, el 11 por ciento a América Latina y el Caribe, y el resto a Europa.⁸⁷

Si bien estas cifras impresionantes pueden llevarnos a creer que las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en el Hemisferio Sur y Oriente, se beneficiarán con este incremento en la transferencia de recursos hacia el exterior, el informe también indica que la cantidad de dinero que les está llegando directamente a los grupos situados en el exterior es menor. Lo que sucede es que el financiamiento fluye a

⁸⁶ Ibid

⁸⁷ Alliance, 2006, "International giving by US foundations reaches record 3.8 billion", Alliance, Volume 11, Number 4, diciembre 2006

través de organizaciones con sede en Estados Unidos (en su mayoría, ONGs internacionales) que realizan trabajo internacional. Esta tendencia se explica en el hecho de que las fundaciones están bajo el microscopio del gobierno de Estados Unidos, que vigila de cerca para cerciorarse de que los dólares de la filantropía no sean destinados a actividades terroristas. Debido a las nuevas y estrictas Anti-Terrorist Financing Guidelines (Directrices contra la financiación al terrorismo), las fundaciones están actuando con más cautela.⁸⁸ Organizaciones como Grantmakers without Borders, American Civil Liberties Union y Alliance for Justice están trabajando para influir sobre la administración actual y hacer que se transforme este marco regulatorio contraproducente, que hace que los fondos que salen al exterior disminuyan cuando resultan más necesarios que nunca.⁸⁹ Estos desafíos políticos en Estados Unidos reflejan también la falta de vitalidad y las luchas internas del movimiento de mujeres en el país norteamericano, que además de estar fragmentado, se enfrenta a desafíos legales serios en el área de los derechos reproductivos.

Culturas institucionales

Al igual que otras y otros donantes, las fundaciones no están exentas de actitudes de discriminación y patriarcales. Un nuevo estudio de Mary Ellen Capek y Molly Mead⁹⁰, publicado a manera de libro, defiende de manera original la idea de incrementar tanto la diversidad como el financiamiento para las mujeres y las niñas en las fundaciones, esto con el objetivo de hacerlas verdaderamente efectivas. Women and Philanthropy (Las mujeres y la filantropía) – una asociación de donantes que están dedicadas al logro de la igualdad para las mujeres y las niñas – ha trabajado durante largos años y con cierto éxito para lograr que haya más mujeres en posiciones de liderazgo en las instituciones filantrópicas, lo que sucede es que esto no se ha traducido en más dinero para las mujeres. Ellas consideran que el ambiente y los valores en las grandes fundaciones no favorecen la justicia de género. El hecho de que en muchos contextos las mujeres han dejado atrás las instancias más obvias de discriminación, hace que ya no se les considere una prioridad. La lógica en relación a los temas que tienen que ver con la desigualdad de género no ha evolucionado.⁹¹ Como consecuencia de ello, los derechos de las mujeres han quedado en segundo plano.

Tiene que ser grande

Las propias fundaciones describen las dificultades que les acarrea apoyar a los grupos de mujeres, pues argumentan que estos son demasiado pequeños. A las fundaciones les interesa “ampliar”, lo que se traduce como financiar a unos pocos grupos grandes, con montos también superiores. La lista que ofrecemos en el recuadro que aparece a continuación,

⁸⁸ Ibid

⁸⁹ Alliance Magazine, Updates, December 2006

⁹⁰ Capek and Mead, 2006, Effective Philanthropy: Organizational Success through Deep Diversity and Gender Equality. MIT Press.

⁹¹ Entrevista con personal de Women and Philanthropy.

El financiamiento fluye a través de organizaciones con sede en Estados Unidos (en su mayoría, ONGs internacionales) que realizan trabajo internacional.

Esta tendencia se explica en el hecho de que las fundaciones están bajo el microscopio del gobierno de Estados Unidos, que vigila de cerca para cerciorarse de que los dólares de la filantropía no sean destinados a actividades terroristas

muestra lo grandes que son estas fundaciones y cómo es que para ellas otorgar financiamientos de un millón de dólares resulta más eficiente en el sentido de que se puede exhibir un 'impacto mayor'.

Valor de los bienes de las fundaciones más grandes del mundo (total de bienes a fines de 2005)⁹²

1. Bill and Melinda Gates Foundation: USD 29.1 mil millones (antes de la donación que recibiera de Buffett)
2. The Wellcome Trust: USD 22.5. mil millones
3. Ford Foundation: USD 11.6 mil millones
4. Robert Wood Johnson Foundation: USD 9.1 mil millones
5. Lilly Endowment: USD 8.3 mil millones
6. W.K. Kellogg Foundation: USD 7.3 mil millones
7. William and Flora Hewlett Foundation: USD 7.1 mil millones
8. Robert Bosch Foundation: USD 6 mil millones
9. David and Lucile Packard Foundation: USD 5.8 mil millones
10. Andrew W. Mellon Foundation: USD 5.5. mil millones
11. John D. and Catherine T. MacArthur Foundation: USD 5.4 mil millones
12. Gordon and Betty Moore Foundation: USD 5.2 mil millones

El tamaño de la Fundación Gates hace que otras grandes fundaciones independientes se vean diminutas. El año pasado, en una iniciativa que ocupó los titulares de los medios en todo el mundo, el empresario Warren Buffett donó 31 mil millones de dólares a la Gates Foundation (con lo cual, los bienes de la misma alcanzaron la suma de 62 mil millones de dólares). El gasto anual de la Gates Foundation estará alrededor de los 3 mil millones de dólares por año, cifra ligeramente menor al gasto total de Canadá en ayuda al exterior en el 2005. Se espera que en dos años duplique su personal, aumentando hasta un total de trescientas a seiscientas personas empleadas. La Fundación, liderada por tres personas – Bill y Melinda Gates, y Bill Gates padre –, se concentra en temas de salud, educación, agricultura y micro-créditos.

La creación de una mega-fundación o, según el término acuñado por Time Magazine, la "billantropía", está teniendo toda clase de impactos en el mundo: en la agenda del combate al SIDA, en la redefinición de la educación en Estados Unidos y en la transformación del sector filantrópico. La Fundación Bill y Melinda Gates se ha vuelto tan grande que, a consideración de algunas personas, se ha 'apoderado' del área programática del VIH y el SIDA. Financiadoras de la talla MacArthur les están advirtiéndole a las organizaciones a las que apoyan y que trabajan en VIH y SIDA, que no van a seguir apoyando ese trabajo porque la Fundación Bill y Melinda Gates ya lo hace.⁹³ En el 2007, el gobierno de Estados Unidos cambió su propuesta de presupuesto, eliminando un programa para el desarrollo de escuelas pequeñas, argumentando la disponibilidad de financiamiento privado proveniente de la Gates y otras fundaciones.

⁹² Información tomada de la US Foundation Centre.

⁹³ Comunicación personal con la persona que ocupa la dirección ejecutiva de una organización internacional dedicada a la gestoría y defensa en torno al VIH/SIDA.

Dado el tamaño de estos poderosos actores, no se puede apreciar claramente el tipo de influencia que tendrán en los procesos de cambio social. Una persona que se dedica a analizar la filantropía se pregunta lo siguiente:

“¿Cuál es el rol apropiado que debe desempeñar la riqueza privada en relación a la satisfacción de necesidades sociales y en las agendas sociales de una sociedad democrática?... La concentración de riqueza filantrópica sin precedentes que quedará bajo el control de tres personas, y se volcará a lo que ellas entiendan como fines públicos, merece ser sujeta a un escrutinio permanente, a debates y críticas por parte de todas aquellas personas que se verán afectadas por esas decisiones – es decir, por todas y todos nosotros.”⁹⁴

Sin embargo, debemos reconocer que la Fundación Bill y Melinda Gates cede ante la presión pública. Después de una serie de notas recogidas por investigaciones de fondo realizadas por el periódico LA Times sobre las inversiones de la Fundación, Gates está reevaluando sus políticas de inversión para determinar si sus acciones son socialmente responsables. El hecho de que Gates tomara esta iniciativa luego de haber sido objeto de críticas en público por sus ingresos anuales gigantescos, producto de inversiones que se contraponen con sus objetivos filantrópicos (como por ejemplo, los que lleva a cabo en empresas que contribuyen a los problemas de salud, vivienda, sostenibilidad ambiental y bienestar social), podría hacer que otras fundaciones similares sigan su ejemplo.⁹⁵

Modelos de liderazgo

Las ideas expuestas anteriormente acerca de la cultura organizacional y la influencia creciente de las fundaciones, suscitan preguntas más amplias acerca del liderazgo en las fundaciones. La fundación típica, en ocasiones, ha sido caracterizada como una institución “autocrática, ineficaz y caprichosa, elitista, cerrada en sí misma, arrogante y consentida”⁹⁶. Se trata de cultura cuya transformación llevará mucho tiempo y que, ciertamente, no contribuye a generar un ambiente que pueda apoyar los esfuerzos a largo plazo para construir movimientos de mujeres, considerando que son políticos, controvertidos y con frecuencia, desordenados.

La fundación típica, en ocasiones, ha sido caracterizada como una institución “autocrática, ineficaz y caprichosa, elitista, cerrada en sí misma, arrogante y consentida”

La búsqueda de soluciones técnicas y resultados medibles

En ese mismo sentido, las grandes fundaciones se muestran preocupadas, de manera persistente, ante las posibles formas de medir el impacto. Esto impone un modelo de cambio encabezado por los/as donantes, el cual excluye a muchas beneficiarias cuando éstas pueden definir

⁹⁴ Sievers, Bruce, 2006, “Questions reporters should have asked about the Buffett donation”, en Alliance, Volume 11, Number 3, septiembre de 2006

⁹⁵ Los Angeles Times, January 11, 2007, “Gates Foundation to reassess investments”, por Charles Piller

⁹⁶ The Economist, February 25th 2006, A survey of wealth and philanthropy

o ejemplificar el cambio con la rapidez suficiente. Últimamente, las fundaciones han tendido a “rebanar y cambiar” los presupuestos. Tanto analistas como organizaciones de mujeres señalan que “se ha puesto demasiado énfasis en financiar programas individuales y muy poco en la sostenibilidad de la organización sin fines de lucro que implementa el programa. Los gastos generales se consideran nocivos y los financiamientos tienden a ser a corto plazo.”⁹⁷

Por último, se puede apreciar una gran tendencia a utilizar enfoques técnicos para resolver problemas políticos: nuevas semillas, nuevas medicinas, nuevos servicios financieros. Gates está muy preocupada por colocar en el mercado los microbicidas (fórmulas que pueden aplicarse internamente para prevenir infecciones que se transmiten por vía sexual, así como el VIH) para detener el crecimiento de la pandemia del SIDA. Otras personas consideran que la principal prioridad sería trabajar sobre la desigualdad de género y la pobreza. En el mismo sentido, el primer esfuerzo de la Fundación Bill y Melinda Gates por encarar la pobreza y el desarrollo más allá de la salud y la educación globales, se ha concentrado en desarrollar más semillas de resistencia a las plagas y a la sequía, sobre todo en los cultivos que se utilizan como alimentos en África. También en ampliar las redes de distribución de esas semillas y de los fertilizantes, así como brindar formación universitaria a quienes trabajan en la ciencia de los cultivos en África. Gates y Rockefeller ‘han sumado fuerzas en una ‘Alianza por una revolución verde en el África’, aportando 150 millones de dólares para la búsqueda de soluciones técnicas; nuevas variedades de cosechas y el mejoramiento de las técnicas agrícolas.’⁹⁸

En síntesis, cuando se trata de llamar la atención de las grandes fundaciones, a las activistas y organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres se les presentan más desafíos que oportunidades. Dados los “precios récord del petróleo, el deterioro actual producto de la guerra en Irak y la explosión continua de la deuda nacional de los Estados Unidos”⁹⁹, la tendencia que muestra el financiamiento por parte de las fundaciones, no despierta, en un futuro cercano, grandes expectativas. Teniendo claro lo anterior, consideramos que las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres no deberían renunciar a estas fundaciones, sino más bien, repensar sus estrategias para poder atraer grandes donaciones provenientes de este sector (en el Capítulo 4 se proponen estrategias de este tipo).

Filantropía individual y fundaciones familiares

Las organizaciones y movimientos que trabajan por los derechos de las mujeres tienen grandes posibilidades de armar su base de recursos a partir de donaciones individuales. La filantropía individual cobra la forma de grandes donativos efectuados por personas ricas, o de muchas

97 Ibid

98 The Chronicle of Philanthropy, 13 de setiembre de 2006 <http://philanthropy.com/free/update/2006/09/2006091301.htm>

99 Foundation Center, Foundation Growth and Giving Estimates, Actualización 2006

aportaciones pequeñas que se obtienen a través de requerimientos enviados por correo, compromisos, donaciones a través del Internet, diferentes clases de cuotas de membresía o eventos para la recaudación de fondos. Cada vez son más las personas que realizan donaciones para el trabajo por la justicia social y los derechos humanos a nivel local y global. Este hecho genera más oportunidades para que los movimientos de mujeres se beneficien de la filantropía individual.

Según el sondeo de AWID, en el 2005 la filantropía individual fue mencionada como fuente de ingreso por el 28 por ciento de las organizaciones participantes (cifra que es superior al 26 por ciento reportado en el 2000). Las donaciones individuales aportaron el 10 por ciento del total de ingresos (al igual que en el año 2000). A escala global, la filantropía individual equivale a miles de millones de dólares –cifra que va en aumento–, como lo demuestran algunos de los ejemplos que mencionaremos a continuación:

- Según el Índice de Filantropía Global del 2006 (Catálogo de Filantropía Mundial 2006) del Hudson Institute, la filantropía global y las donaciones provenientes de fuentes privadas estadounidenses suman por lo menos 71 mil millones de dólares por año – 3.5 veces más que la ayuda oficial para el desarrollo brindada por el gobierno de Estados Unidos.¹⁰⁰
- Las ONGs dedicadas al desarrollo internacional en Estados Unidos movilizan el 71 por ciento de sus ingresos a partir de donaciones privadas. En otras palabras, de los casi 16 mil millones de dólares de ingresos que se reportaron en el 2003, casi las dos terceras partes fueron producto de donaciones individuales.¹⁰¹
- Veintiuna personas de Estados Unidos donaron, por lo menos, 100 millones de dólares para causas benéficas en el 2006, rompiendo así un nuevo récord en cuanto a donaciones filantrópicas.¹⁰²
- En los años y décadas por venir, habrá una transferencia de, literalmente, billones de dólares entre generaciones, como parte de la herencia de la población europea y norteamericana que está envejeciendo. Esta transferencia de riqueza también significa que muchas mujeres, más que nunca, se convertirán en herederas.
- Helen LaKelly Hunt (filántropa, académica y fundadora de The Sister Fund) es una de las presidentas de una iniciativa llamada Women Moving Millions: Women's Fund's Making History (Mujeres moviendo millones: los fondos de mujeres hacen historia), que se propone recaudar donaciones de aproximadamente 1 millón de dólares y más, para mujeres y niñas. Cabe mencionar que ya cuenta con docenas de miembros.¹⁰³

Una iniciativa llamada Women Moving Millions: Women's Fund's Making History (Mujeres moviendo millones: los fondos de mujeres hacen historia), que se propone recaudar donaciones de aproximadamente 1 millón de dólares y más, para mujeres y niñas ya cuenta con docenas de miembros

100 Centre for Nonprofits and Philanthropy (2006)

101 The Center on Nonprofits and Philanthropy (2006), Non Profits in Focus, Urban Institute Policy Brief "The International Charitable Nonprofit Subsector, Scope Size and Revenue" por Janelle A. Kerlin and Supaporn Thanasombat, No.2. Setiembre de 2006.

102 Tabla anual de las/os sesenta estadounidenses más generosas/os, por The Chronicle of Philanthropy, www.Philanthropy.com

103 Ver Women's Funding Network (www.wfnet.org)

- La decisión tomada por Warren Buffet en el 2006, de donar 31 mil millones de dólares a la Fundación Bill y Melinda Gates, constituye la transacción más grande de la historia con fines benéficos. Para comparar, en dólares actuales, su donación de 31 mil millones de dólares duplica la suma de los aportes filantrópicos que hicieron Andrew Carnegie y John D. Rockefeller en toda su vida. La donación realizada por Warren Buffett a la Gates Foundation contrasta, en forma abrupta, con el gran giro registrado en el financiamiento con fines benéficos en estos últimos años. En este tipo de financiamiento, las y los donantes exigen cada vez mayores niveles de control sobre sus aportes, creando así, sus propias fundaciones familiares en pequeña escala o fondos cuyas finalidades expresas son propuestas por las y los donantes. De todos modos, la donación de Buffett podría ejercer un impacto positivo sobre las actitudes de las y los donantes frente a la filantropía, al hacer que más donantes apoyen a las organizaciones existentes en lugar de crear otras nuevas.

- En India, los nuevos ricos –por ejemplo, los altos ejecutivos de empresas como Infosys, Wipro y Dr Reddy- se están sumando a otros grandes filántropos como las familias Tata, Birla y Bajas. En América Latina y en Asia, también existe una nueva generación de personas que han acumulado riqueza y que está cada vez más abierta a la filantropía.¹⁰⁴

- Mohamed Ibrahim, un multimillonario nacido en Sudán, quien amasó su fortuna en la industria de las telecomunicaciones, recientemente creó un premio anual de 5 millones de dólares para líderes de África que exhiban prácticas de buen gobierno.¹⁰⁵

- La filantropía de la diáspora se está viendo cada vez más como un aporte en crecimiento. Las remesas enviadas por las mujeres cobran una importancia especial para el desarrollo comunitario en los países del Hemisferio Sur (ver recuadro).

- Como se muestra en la siguiente tabla, las donaciones individuales no sólo abundan en los países ricos: otras economías emergentes como México y Brasil exhiben niveles de filantropía individual en crecimiento.

15 principales países en cuanto a filantropía individual ¹⁰⁶		% del PBI al que equivalen las donaciones ¹⁰⁷
1	ESTADOS UNIDOS	1,85%
2	ISRAEL	1,34%
3	CANADÁ	1,17%
4	ARGENTINA	1,09%
5	ESPAÑA (no incluye a los grupos religiosos)	0,87%
6	IRLANDA	0,85%
7	REINO UNIDO	0,84%
8	UGANDA	0,65%
9	HUNGRÍA	0,63%
10	TANZANIA	0,61%
11	KENIA	0,57%
12	PORTUGAL	0,53%
13	AUSTRALIA	0,51%
14	PAÍSES BAJOS	0,49%
15	SUDÁFRICA	0,47%

104 The Economist: Survey of wealth and philanthropy, febrero de 2006, pág. 4
 105 Estanislao Oziewicz, 2007 “Laying seeds for good governance in Africa”, The Globe and Mail, lunes 8 de enero de 2007.

106 Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project. Este panorama incluye donaciones en efectivo y en otra clase de bienes, excluyendo la ayuda gubernamental para el desarrollo y otras formas de subsidios provenientes de los estados. Ver <http://www.jhu.edu/~cnp/>

107 El Producto Bruto Interno representa el valor total de los bienes y servicios que produce una nación. El porcentaje indicado incluye donaciones a grupos que se dedican a la práctica de distintas religiones.

Desafíos relacionados con la filantropía individual

¿A dónde va la mayor parte del dinero?

La gran mayoría de las donaciones realizadas por individuos están destinadas a obras de caridad o a grupos que se dedican a profesar alguna religión. En Estados Unidos un gran porcentaje del total de donaciones (62 por ciento) se destina a causas ligadas con la religión.¹⁰⁸ Ciertamente, una parte de ese dinero se destina a apoyar el trabajo progresista basado en la fe, como el del Unitarian Universalist Service Committee, el American Friends Service Committee y las United Methodist Women, sin embargo, otra parte de ese dinero está apoyando agendas anti-feministas. En el mismo sentido, muchos de los flujos financieros están destinados a la prestación de servicios y sólo un porcentaje pequeño de esas donaciones, es el que se destina a grupos que abordan las causas estructurales de las violaciones a los derechos humanos y las injusticias sociales.

Un ambiente legal y regulatorio (impositivo) favorable, sigue siendo un requisito esencial para el crecimiento de la filantropía privada. Son cada vez más las fundaciones y los centros filantrópicos en distintos países, los que están trabajando para darle forma a la “filantropía”. Este trabajo se realiza con la idea dirigir el financiamiento de modo que vaya más allá de las organizaciones con fines religiosos, pero también de transformar el ambiente legal y regulatorio.

Una cantidad considerable de dinero, donada por una persona rica, puede cambiar la vida de una organización. Pero lo que es un hecho es que buena parte del dinero nuevo está llegando a través de inversiones realizadas por emprendedores y emprendedoras sociales. Según un analista, “los nuevos ricos con frecuencia han amasado sus fortunas muy rápido, lo que hace que se intoxiquen con su propio brillo, al punto de pensar que pueden alcanzar resultados rápidos en el sector sin fines de lucro. Se olvidan de que su éxito tal vez fue producto de la suerte y que es posible que este otro sector sea mucho más complejo que aquél del cual ellos/ellas provienen”.¹⁰⁹ En otras palabras, puede ser que los y las grandes donantes estén buscando la fórmula mágica, pero si existiera tal fórmula para la transformación social y política, y de los derechos humanos de las mujeres, nosotras ya la hubiéramos usado.

Luego está el caso de las famosas. Desde Angelina Jolie hasta Madonna, pasando por Gwyneth Paltrow y Oprah Winfrey. Esas mujeres y sus causas están haciendo que “devolver lo que se ha ganado” constituya un tipo de ayuda más visible y se ponga de moda. Para personas

La gran mayoría de las donaciones realizadas por individuos están destinadas a obras de caridad o a grupos que se dedican a profesar alguna religión. En Estados Unidos un gran porcentaje del total de donaciones (62 por ciento) se destina a causas ligadas con la religión

¹⁰⁸ Indiana University's Centre on Philanthropy Panel Study, citado en The Economist: A survey of wealth and philanthropy, 25 de febrero de 2006, pág. 5

¹⁰⁹ Mario Morina of Venture Philanthropy Partners, citado en The Economist: A survey of wealth and philanthropy, 25 de febrero de 2006 pg 3.

Desde Angelina Jolie hasta Madonna, pasando por Gwyneth Paltrow y Oprah Winfrey. Esas mujeres y sus causas están haciendo que “devolver lo que se ha ganado” constituya un tipo de ayuda más visible y se ponga de moda

con una postura crítica, este “espectáculo de la caridad” es un craso símbolo de nuestros tiempos, mediante el cual la gente famosa, con su enfoque ingenuo y con frecuencia colonialista, se está convirtiendo en un modelo de la forma errónea de hacer el bien. En el caso de la gente famosa, donar suele ser parte de una ráfaga de exposición mediática. Si bien, podemos esperar que para algunas de estas famosas la filantropía constituya un emprendimiento genuino (y confiamos en que así lo sea), también forma parte de una estrategia mediática y de imagen pública cuidadosamente construida, que convierte de inmediato en heroína a la famosa en cuestión. El desafío que presenta la participación de las famosas en la filantropía es, por lo tanto, garantizar que la atención se concentre en las verdaderas heroínas o héroes y sus valientes luchas a la vez que se utilice el poder de las estrellas para conseguir dinero y visibilidad, para que por otro lado, ayuden a construir organizaciones y movimientos que aborden las causas estructurales de la pobreza y la injusticia, en lugar de combatir sólo los síntomas.

¿Cómo dona la gente rica?

La filantropía privada ha surgido de las concentraciones enormes de riqueza. Ésta puede tomar la forma de donaciones individuales efectuadas directamente a una causa u organización específica, o la de mecanismos que la faciliten como una fundación familiar o un asesor o asesora en materia de filantropía.

- Históricamente, a partir de la revolución industrial, cuando un puñado de individuos adquirió una enorme cantidad de riqueza, las fundaciones familiares han sido el mecanismo preferido. Muchas de esas primeras fundaciones familiares todavía existen y cuentan con un fondo principal que se invierte y cuyos réditos anuales se destinan a la caridad. Ahora son administradas por un personal profesional independiente de la familia fundadora. Pero muchas no llegan a la década de vida: en el 2004, las nuevas fundaciones familiares en Estados Unidos tenían bienes de más de 63.87 mil millones de dólares y efectuaron donaciones por más de 4.17 mil millones de dólares.¹¹⁰

- En otros casos, una familia o un individuo puede utilizar los servicios de una organización filantrópica o de un/a asesor/a. La industria de las asesorías y servicios filantrópicos está creciendo rápidamente y puede transformar de manera radical el panorama de los financiamientos en los años venideros. Las y los donantes se apoyan en sus asesores/as para que les indiquen a dónde deben dirigir sus donaciones. Por eso es que estos/as asesores/as son intermediarios/as importantes entre los grupos que necesitan los fondos y las personas ricas que tienen dinero para donar.

110 The leading 500 New Foundations Funding Women and Girls, segunda edición, 2006

La verdadera dificultad asociada con estos dos mecanismos es el acceso. Por ejemplo, ¿cómo puede una organización que trabaja por los derechos de las mujeres en Kenia acceder a donantes ricos/as en Estados Unidos o en Europa, si estos/as no aceptan la presentación de proyectos sino que se manejan por medio de asesores/as o se mantienen en el anonimato? No cabe duda alguna de que este dinero les resulta mucho más accesible a los grupos con sede en el Hemisferio Norte que a aquellos que tienen su sede en el Hemisferio Sur y Oriente (a quienes les resulta mucho más difícil darse a conocer y establecer relaciones). Esto plantea interrogantes en relación a la responsabilidad de los grupos del Hemisferio Norte, en el sentido de facilitar esas conexiones y democratizar el acceso de los grupos a las personas ricas.

Pequeñas donaciones provenientes de múltiples donadores/as

Muchos grupos que trabajan en derechos humanos (como es el caso de Amnistía Internacional) y en cuestiones relativas al medio ambiente (como Greenpeace), obtienen millones de dólares gracias a las cuotas de membresía que pagan las personas miembros de la organización, las cuales, en su mayoría, son mujeres. Las cuotas de membresía aún constituyen un porcentaje muy pequeño del total de ingresos de las organizaciones de mujeres, pero ese porcentaje puede crecer mediante esfuerzos creativos.

Otra forma de acceder a las donaciones individuales es a través de múltiples donaciones pequeñas, lo que constituye una de las principales estrategias de los fondos de mujeres. Pero, como lo pueden atestiguar todos los fondos de mujeres (un 30 por ciento de los fondos provienen de donaciones individuales), para tener éxito en el intento por recaudar dinero de un gran número de personas, hacen falta inversiones en la capacidad del personal, sistemas, nuevas estrategias de comunicación, sitios en Internet bien diseñados y otros materiales, así como vinculación y visibilidad en espacios no explotados con anterioridad.

Además, las ONGs internacionales están mucho mejor posicionadas para aprovechar este dinero, compitiendo una vez más por los mismos recursos que las organizaciones locales (CARE Internacional, una de las ONGs más grandes del mundo entre las dedicadas al desarrollo, actualmente está apuntando de manera específica a las mujeres donantes en Estados Unidos, con gran éxito). Para las ONGs que se concentran en campañas o programas específicos, este hecho exige adoptar un nuevo diseño para sus áreas dedicadas a desarrollar habilidades organizacionales. Sin embargo, hay estrategias que pueden utilizarse, las cuales se analizan con mayor detalle en el Capítulo 4.

En síntesis, la filantropía individual tiene sus obstáculos. Puede resultar difícil contactar a donantes individuales que posean riqueza y desarrollar un vínculo con ellas o ellos. Por otro lado, las campañas destinadas a recaudar dinero proveniente de individuos requieren grandes inver-

A veces resulta más difícil convencer a las y los donantes individuales para que apoyen la construcción de movimientos o la agenda a largo plazo por los derechos de las mujeres, porque probablemente lo que les interesa sea hacer frente a una emergencia o atender directamente las necesidades de una persona concreta

siones de tiempo y dinero. A veces resulta más difícil convencer a las y los donantes individuales para que apoyen la construcción de movimientos o la agenda a largo plazo por los derechos de las mujeres, porque probablemente lo que les interesa sea hacer frente a una emergencia o atender directamente las necesidades de una persona concreta. Y debido al hecho de que la riqueza está más concentrada en el Hemisferio Norte, donde también la cultura de la filantropía está más enraizada, estos recursos resultan más accesibles a los grupos con sede en esa parte del mundo.

Sin embargo, cada vez existen más oportunidades en el Hemisferio Sur. En todo el Hemisferio Sur y el Oriente, las personas ricas se están volcando más y más a la filantropía. Inclusive, las donaciones pequeñas provenientes de individuos o las mismas cuotas de membresía pueden contribuir a una mayor sostenibilidad e independencia. También es un hecho que ayudan a conseguir más financiamiento que el de los donantes institucionales. Lo que es cierto, en términos generales, es que cada vez hay más dinero en manos de las mujeres (dado que en el Hemisferio Norte las mujeres están accediendo a herencias como nunca en la historia, es altamente probable que se beneficien de ello los grupos con sede en el Hemisferio Sur, sobre todo porque los que tienen su sede en el Hemisferio Norte están canalizando más fondos hacia el exterior).

El potencial de la filantropía de la diáspora

Las mujeres constituyen la mitad del número estimado de 190 millones de migrantes internacionales en el mundo y son responsables de la mayoría de las remesas. El Informe sobre el Estado de la Población Mundial del 2006, publicado por el FNUAP, reportó que las mujeres enviaron a sus países de origen por lo menos 232 mil millones de dólares en el 2005. Para muchos países – como Sri Lanka, Filipinas o Bangladesh – esos fondos constituyen la principal fuente de desarrollo económico.¹¹¹ En el mismo sentido, a través de diversas iniciativas locales y pequeñas, las comunidades de migrantes mexicanas/os en Estados Unidos, se han organizado en asociaciones que reclutan a personas originarias de una misma ciudad para recaudar fondos destinados a sus comunidades en México. Cada vez se está prestando más atención a las comunidades de la diáspora, procurando encontrar otras maneras de aportar al cambio social en el largo plazo.¹¹²

Mama Cash publicó un interesante reporte con el título “She Gives Back: Migrant women’s philanthropic practices from the diaspora” (Ella devuelve: prácticas filantrópicas de las mujeres migrantes desde la diáspora), el cual revela que las refugiadas con niveles elevados de educación son muy activas en la filantropía de la diáspora.¹¹³

111 Según el informe del FNUAP, el 72% de las remesas recibidas por Bangladesh fueron enviadas por mujeres que trabajan en países del Medio Oriente; el 57% de ellas estuvo explícitamente destinado a atender las necesidades cotidianas, de salud y de educación de sus familias.

112 Barbara Merz and Lincoln Chen (2005), “Diaspora giving and equitable development in Mexico” en Alliance Magazine, Volume 10, Number 4, diciembre de 2005

113 Mama Cash, 2006, She Gives Back: Migrant women’s philanthropic practices from the diaspora, informe de investigación.

Sin embargo, debemos agregar que la mayoría de las migrantes se encuentran por lo general bajo una fuerte presión financiera y emocional. No debería pensárselas como las responsables de apoyar las agendas por los derechos de las mujeres en su país de origen, sino como personas capaces de hacer aportes importantes que a su vez, merecen reconocimiento y apoyo.

Filantropía empresarial

La filantropía empresarial es el último sector del financiamiento analizado en este reporte. Sigue siendo la fuente de fondos que más controversias despierta entre las organizaciones de mujeres. Hasta el diario *The Economist* señala que “desde hace ya mucho tiempo, la reputación de las donaciones empresariales las convierte en el rincón más sórdido de la filantropía.”¹¹⁴ Sólo un 2 por ciento de las organizaciones participantes en el sondeo de AWID mencionaron la filantropía empresarial como fuente de ingresos (cifra superior al 1 por ciento que se mencionó en el 2000) y al financiamiento proveniente de negocios o empresas, el cual constituye menos del 1 por ciento del ingreso total de la muestra del sondeo.

A muchas organizaciones de mujeres, el financiamiento empresarial les resulta sospechoso y dudan de que sea posible conciliar los intereses empresarios con los derechos de las mujeres. En algunos casos, empresas que están involucradas en prácticas de explotación laboral o en formas de producción que afectan al medio ambiente, procuran asociarse con ONGs en un esfuerzo por limpiar su reputación. En el mismo sentido, son cada vez más las empresas que procuran incrementar su porción de mercado asociándose con “buenas” causas. Reconocen el valor que estas acciones tienen para las consumidoras y los consumidores, y pueden observar que “hacer el bien” tiene un impacto positivo en su balance final. La mayoría de los programas de filantropía empresarial aún son “añadidos”, y no hay una relación entre ellos y la responsabilidad social empresarial en un sentido más amplio. “En la práctica, las fundaciones empresariales son tratadas como una suerte de fondo para usos ilícitos al que su ejecutivo o ejecutiva principal puede recurrir para apoyar alguna causa que le resulte simpática. De esa manera, puede realzar su estatus en la comunidad e incluso fortalecer un vínculo empresario a través de la donación para una causa que tenga valor para algún/a colega empresario/a.”¹¹⁵ Al mismo tiempo, resulta evidente el hecho de que el concepto de responsabilidad social, está ocasionando que cada vez más empresas (y consumidoras/es) consideren que es necesario integrar el “hacer el bien” a su funcionamiento y sus actividades cotidianas. Sin embargo, el dilema sigue siendo que las fundaciones empresariales más grandes – desde Wal-Mart y Pfizer hasta Shell y Exxon- tienen

La reputación de las donaciones empresariales las convierte en el rincón más sórdido de la filantropía

¹¹⁴ *The Economist*, February 25th, 2006, A survey of wealth and philanthropy pág 7

¹¹⁵ *Ibid*

una reputación manchada por sus prácticas laborales, comunitarias y ambientales. Sin embargo, aun así, muchas de ellas quieren donar para las causas de las mujeres.

Este año, la Fundación Exxon Mobil anunció nuevas donaciones por 5 millones de dólares para educar a mujeres y niñas en África. Con esto, el total de dinero que ha comprometido para esta iniciativa, desde que fuera lanzada la campaña en el 2005, alcance los 11.5 millones de dólares. Esos fondos contribuirán a “reducir las barreras que les impiden a las niñas asistir a la escuela y ofrecer capacitación a las mujeres para que puedan crear o mejorar proyectos económicos y organizaciones sin fines de lucro”.

El ejecutivo principal de esa corporación afirmó a través de un comunicado de prensa: “Lanzamos la iniciativa Educating Women and Girls porque existe un vasto corpus de investigaciones que demuestran que expandir la educación y los recursos para las mujeres y las niñas, es una de formas más efectivas para promover la salud y el desarrollo”.

Exxon Mobil ha obtenido ganancias por miles de millones en África. No obstante, ha sido objeto de críticas internacionales por sus prácticas en relación al medio ambiente, sus antecedentes en materia de derechos humanos en Nigeria y su solapada campaña para negar los descubrimientos científicos relacionados con el cambio climático.¹¹⁶

En este mundo globalizado, si nos preguntamos “¿Dónde está el dinero?”, la respuesta puede ser bastante simple: está concentrado en las empresas

Aprovechando las oportunidades que presentan la filantropía empresarial y el sector de negocios

En este mundo globalizado, si nos preguntamos “¿Dónde está el dinero?”, la respuesta puede ser bastante simple: está concentrado en las empresas. Debido a ello, un grupo cada vez más grande de activistas por los derechos de las mujeres se está preguntando: ¿Cómo podemos interactuar con empresas y comercios sin vender el alma? ¿Cómo conseguir financiamiento y a la vez preservar nuestra legitimidad?¹¹⁷ Para responder a estas preguntas, es importante comenzar por reconocer que las empresas, al igual que los grupos de mujeres, no son algo homogéneo y que cuando hablamos de dinero proveniente del sector privado, las empresas de propiedad nacional o local constituyen fuentes potenciales de recursos financieros y aportes en bienes y servicios.

Hay diversas fuentes de financiamiento proveniente del sector privado, cuyos enfoques, agendas, niveles de adherencia y liderazgo en materia de responsabilidad social traen consigo consecuencias para el trabajo de organización de las mujeres. Lo primero que tenemos que hacer es

116 Ver www.corpwatch.org

117 Ver www.corpwatch.org

determinar qué clase de vínculo estamos dispuestas a construir, sin que se nos utilice ni se perjudique la legitimidad de nuestro trabajo. Y, lo que es más importante, tenemos que tener en cuenta que la relación con el sector privado genera oportunidades para ejercer presión para que se tengan conductas más éticas y respeto a los estándares laborales y ambientales.

Aportes en bienes y servicios: Para muchas organizaciones de mujeres, recibir aportaciones en bienes y servicios constituye la forma más fácil de relación con el sector privado. En todo el mundo, hay grupos de mujeres que cuentan con el apoyo de comercios y empresas locales, el cual les es otorgado mediante donaciones en forma de bienes y servicios que van desde papel, fotocopias, computadoras, servicios legales gratuitos o coca-cola para sus talleres. Muchas veces, los negocios o las empresas acceden a colocar alcancías cerca de las cajas –destinadas a ONGs locales- para que las y los clientes depositen en ellas el cambio recibido. Una empresa de informática puede donar programas, computadoras, o el trabajo de alguien que pueda diseñar un sitio en Internet o un programa para crear bases de datos. Los restaurantes o los hoteles pueden ofrecer comidas o espacios de reunión para los eventos o reuniones de las ONGs. Las empresas nacionales también pueden ofrecer pequeñas donaciones para auspiciar eventos locales, garantizando así, que sus productos se tornen visibles entre el público femenino. Dichas aportaciones pueden ser de gran valor, por ejemplo, si consisten en tiempo aire en las cadenas nacionales de televisión.

Donaciones: Son cada vez más las empresas globales que están efectuando donaciones por valores monetarios significativos. Esta tendencia es resultado de una creciente conciencia acerca de la responsabilidad empresarial, y del hecho de que las empresas que así han entendido, observan que es algo que favorece tanto a sus accionistas como a su personal, que quiere sentir que está “haciendo el bien” a la vez que triplicar sus balances finales. Cuando realizan sus donaciones, lo hacen, cada vez con mayor frecuencia, como parte de su principal estrategia empresarial.

Es claro que la ayuda de algunas de estas empresas resulta inaceptable para muchos grupos de mujeres. Es el caso de Nestlé, después del conocido escándalo por su fórmula alimenticia para niños, y que ahora invierte mucho en lo que llama “sistemas de producción láctea” con el fin de crear una provisión confiable de leche en países del Hemisferio Sur.¹¹⁸ Otras empresas suscitan comentarios más ambiguos, como la Fundación Playboy, la cual es asociada con el imperio creado por la revista, en la que aparecen mujeres semidesnudas, pero que en la práctica, apoya a organizaciones que trabajan por el derecho al aborto en Estados Unidos. Es una realidad hay varios/as donantes empresariales que brindan un apoyo considerable a temas que afectan a las mujeres en todo el mundo, por ejemplo:

En todo el mundo, hay grupos de mujeres que cuentan con el apoyo de comercios y empresas locales, el cual les es otorgado mediante donaciones en forma de bienes y servicios que van desde papel, fotocopias, computadoras, servicios legales gratuitos o coca-cola para sus talleres

118 The Economist 25 de febrero de 2006 Survey on wealth and philanthropy

Tiene como meta alcanzar un impacto más significativo en el alivio de la pobreza de mujeres y jóvenes en tres áreas: acumulación de bienes, en la detención del contagio del VIH y el SIDA, y en el derechos de las trabajadoras y los trabajadores

Fundación Levi Strauss: Levi's apoya a varias organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres. Tiene como meta alcanzar un impacto más significativo en el alivio de la pobreza de mujeres y jóvenes en tres áreas: acumulación de bienes, en la detención del contagio del VIH y el SIDA, y en el derechos de las trabajadoras y los trabajadores. Sobre este último punto, por ejemplo, el personal de la fundación reconoce que Levi's sólo logrará generar cambios en los derechos de las trabajadoras si logra apoyar al movimiento sindical que es frágil y está fragmentado. Según Jill Southard, quien trabaja en la Fundación Levi's considera que los grupos que trabajan en derechos laborales desempeñan un rol fundamental junto con las empresas para garantizar que se protejan esos derechos, sobre todo, cuando son los sub-contratistas quienes determinan las condiciones laborales.¹¹⁹ No hace falta decir que para la mayoría de los grupos que trabajan en derechos laborales, recibir dinero de las empresas no es sencillo, sobre todo cuando que buscan ser reconocidos como genuinos defensores de los estándares internacionales en materia de derechos de las trabajadoras y trabajadores.

Fundación Nike: Se trata de una donante empresarial relativamente nueva. Durante muchos años ha estado sujeta a críticas por cuestiones ligadas a los derechos de las trabajadoras y los trabajadores en sus maquiladoras, ubicadas en países en vías de desarrollo. Sin embargo, está dispuesta a dialogar en relación a esas críticas y la polémica que generaron. En el 2005, durante su primer año de funcionamiento, la Fundación Nike donó casi 5 millones de dólares. Centrada particularmente en las adolescentes, esta fundación pretende financiar iniciativas para el cambio sostenible a largo plazo.¹²⁰

Fundación Avon: En el 2006, esta empresa de cosméticos recaudó y donó 500 millones de dólares en todo el mundo, buena parte de los cuales estuvieron destinados a temas que afectan a las mujeres, entre ellos, la violencia doméstica y el cáncer de mama (aunque su apoyo se concentró fundamentalmente en Estados Unidos).

Cisco Systems: En el 2005, Cysco donó 65 millones de dólares en efectivo y en bienes y servicios, centrándose, sobre todo en temas de las mujeres y las niñas, así como en ciencia y tecnología, especialmente en computadoras. Cysco tiene un interés particular en el hecho de que en las próximas décadas, no haya escasez de personal calificado, como lo afirman algunas predicciones.¹²¹

Fundación Toyota: Esta fundación con sede en Japón, efectúa donaciones a individuos y no a organizaciones. Su ayuda está destinada a proyectos de investigación, conferencias o seminarios públicos, publicaciones y otras modalidades, por montos que llegan hasta los 150.000 de dólares. Hasta la fecha, ha financiado una cantidad considerable de investigaciones específicamente en relación al género, sobre todo en Asia.¹²²

119 Sesión dedicada a la Filantropía Empresarial en Dinero y Movimientos

120 Alisha Fernandez (2006), Funding Equality: How Corporations are Giving Women and Girls a Chance to Succeed en <http://www.onphilanthropy.com/site/News2?page=NewsArticle&id=6583&JServSessionIdr003=v3ts9rd7p1.app8b>

121 Alisha Fernandez, *ibid.*

122 www.toyotafound.or.jp/etop.htm

Fundación Alcoa: A través de su fundación, este gigante del aluminio ha donado más de 26 millones de dólares a 215 comunidades de distintas partes del mundo. Se concentra particularmente en temas de medio ambiente, educación para la salud, personas con capacidades diferentes y violencia contra las mujeres.

JP Morgan Chase: Esta institución financiera, cuyos bienes alcanzan la suma impresionante de 1.4 billones de dólares, dona dinero para una variedad de temas en los 51 países en los que trabaja; vivienda sostenible, empleo de calidad y oportunidades empresarias (aunque es cierto que muchas de sus inversiones no pasarían la prueba de la ética).

A medida que más empresas y otros actores del sector comercial se vuelcan a tareas filantrópicas, a las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres les resulta más importante que nunca establecer criterios claros para saber con qué clase de empresas es posible trabajar. Muchos grupos adoptarán directrices éticas muy claras que garanticen, por ejemplo, que no recibirán fondos de empresas que produzcan tabaco o armas, utilicen el trabajo infantil, exploten a sus trabajadoras/es o contaminen el medio ambiente. Un conjunto de principios mucho más severos son los establecidos por Calvert, los cuales explicitan con gran detalle cómo es que las empresas deben garantizar la igualdad de género, inclusive en su mercadeo y en las prácticas de sus proveedores.¹²³ Los Calvert Women's Principles (Principios Calvert de la Mujer) han sido adoptados por empresas como Dell y Starbucks. Si el movimiento de mujeres les diera mayor visibilidad y ejerciera una mayor presión, podrían resultar extremadamente útiles para procurar una responsabilidad empresarial sustantiva en relación a la equidad de género. Mientras tanto, algunas ONGs como la Red de Solidaridad de la Maquila (Maquila Solidarity Network) están trabajando para elaborar un sistema de calificaciones de las/os donantes empresariales, el cual podría resultar útil para los grupos que trabajan por los derechos laborales y para las ONGs dedicadas a los derechos de las mujeres. La Women's Environment and Development Organization (Organización de Mujeres para el Medio Ambiente y el Desarrollo – WEDO) está encabezando un proyecto de seguimiento de actos ilícitos por parte de empresas contra las mujeres. Lo que hace es publicar los nombres de las empresas, así como los abusos cometidos por ellas, en su página de Internet: www.misfortune500.org.

Co-branding: Recientemente se ha observado otro fenómeno que consiste en que activistas y organizaciones por la justicia social, trabajan junto con empresas para lanzar productos cuyas ventas generan ingresos para causas específicas y, de esa manera, ayudan a las empresas a incrementar su porción de mercado. Como ejemplo podemos mencionar a la “Women's Brand Philanthropy” (Filantropía Marca de las Mujeres, que se describe en la sección referida a los fondos de mujeres) y (PRODUCT)^{RED}, cuyos fondos se destinan al trabajo en VIH y SIDA.

¹²³ Los Calvert Women's Principles se pueden encontrar (en inglés) en <http://www.calvert.com/womensPrinciples.html>. Un resumen de su contenido en español puede leerse en www.femvision.org/2005/12/14/principios-calvert-de-la-mujer/

Los Calvert Women's Principles (Principios Calvert de la Mujer) han sido adoptados por empresas como Dell y Starbucks. Si el movimiento de mujeres les diera mayor visibilidad y ejerciera una mayor presión, podrían resultar extremadamente útiles para procurar una responsabilidad empresarial sustantiva en relación a la equidad de género

Divine, la primera barra de chocolate producto del comercio justo que apuntó al mercado masivo en el Reino Unido. Dicha empresa utiliza un nuevo modelo por medio del cual, la cooperativa de mujeres que cultiva cacao en Ghana, posee acciones en la empresa que produce las barras de chocolate

En el 2006 a (PRODUCT)^{RED} se le hizo todo un despliegue publicitario en toda Norteamérica y Europa. La creación de Bono y su grupo DATA (promocionada de forma magnánima por Oprah Winfrey), fue un vehículo para involucrar al sector privado y al público en general en la lucha contra el SIDA en África. Según sus creadores esta campaña “apunta a concientizar y recaudar dinero para el Fondo Global de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria, asociándonos a las marcas más icónicas del mundo para producir productos con la marca (PRODUCT)^{RED}. Por cada producto (PRODUCT)^{RED} que se vende, se le destina un porcentaje al Fondo Global, para la ayuda a mujeres y niños afectados por el VIH/SIDA en África. Entre los socios del sector privado se encuentran: American Express, Converse, Gap, Giorgio Armani y Motorola”.¹²⁴ Si bien es cierto que la campaña “RED” ha creado conciencia entre algunas personas que procuran estar a la última moda a la vez que ha generado recursos, también es cierto que ha hecho que algunos consumidores o consumidoras se sientan virtuosos/as por el simple hecho de comprar un teléfono Motorola rojo o unos anteojos de sol Armani rojos a un precio exorbitante. Los efectos de la campaña no implican que se pongan a pensar en la pobreza global o la discriminación de género como causas que subyacen a la difusión del VIH/SIDA, ni sobre el impacto del consumo excesivo sobre el medio ambiente. Con su lema: “What better way to become a good-looking Samaritan?” (¿Hay una forma mejor de convertirse en una/un Samaritana/o guapa/o?), la campaña RED plantea una mirada todavía más reduccionista de la solución a las desigualdades globales mediante un modelo consumista, mismo que está orientado hacia la caridad, la cual, por cierto, encaja muy bien con el enfoque neoliberal. Lamentablemente, esto hace que resulte aún más difícil convencer a ciudadanas, ciudadanos, consumidoras, consumidores y donantes para que inviertan en los procesos de cambio requeridos para alcanzar la igualdad de género. Pues es un hecho que estos son menos llamativos, más complejos y más lentos.

Emprendimientos sociales: Una cuarta forma de filantropía empresarial es la que llevan adelante las empresas que integran, directamente, las preocupaciones en torno al cambio social, la ética y la sostenibilidad en su modelo empresarial. Existen numerosos ejemplos de ello, como es el caso de Divine¹²⁵, la primera barra de chocolate producto del comercio justo que apuntó al mercado masivo en el Reino Unido. Dicha empresa utiliza un nuevo modelo por medio del cual, la cooperativa de mujeres que cultiva cacao en Ghana, posee acciones en la empresa que produce las barras de chocolate. El Body Shop, de Anita Roddick, ha destinado millones de dólares al trabajo contra la violencia que afecta a las

¹²⁴ Cita tomada de <http://www.joinred.com>. El Fondo Global de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria fue creado en 2002, con apoyo de líderes mundiales y del Secretario General de la ONU, Kofi Annan, para incrementar en forma drástica los recursos destinados a luchar contra tres de las enfermedades más devastadoras del mundo y para dirigir esos recursos a las áreas donde la necesidad es mayor, apoyando iniciativas lideradas desde el plano local. Para fines del 2006, el Fondo Global ya había destinado USD 5,2 mil millones a más de 363 programas en 131 países.

¹²⁵ www.divinechocolate.com/about/story.aspx

mujeres, al mismo tiempo que ha procurado fabricar todos sus productos respetando al medio ambiente, libres de crueldad y con frecuencia, también orientados al comercio justo. Desde su creación, el Grameen Bank, de Mohammed Yunus, ha otorgado más de 4 mil millones de dólares en micro-créditos a tres millones de mujeres, en su mayoría bangladesíes. Debido a las tasas de devolución extremadamente elevadas, hace 10 años el banco pudo lograr la completa autonomía financiera. Según Yunus, “las ganancias del Banco están en plena explosión. Tenemos más ganancias de las que podemos manejar. En este momento, una de nuestras preocupaciones es qué vamos a hacer con todo ese dinero extra. Es un problema agradable. Estamos involucrándonos en una variedad de cosas para ver si la gente puede canalizar esas ganancias en actividades más productivas.”¹²⁶

Si bien, cualquiera de estos modelos – desde las iniciativas sociales y las donaciones a las iniciativas de co-branding – pueden lograr que se inviertan nuevos recursos financieros, técnicos y humanos en las mujeres, la pregunta acerca de cómo podemos garantizar que esa clase de esfuerzos promuevan los derechos de las mujeres y puedan contribuir a fortalecer a los movimientos de mujeres, sigue vigente para nosotras. Por lo general, la mayoría de las empresas o iniciativas sociales comerciales tienen una mirada tradicional o conservadora frente al avance de las mujeres, como lo demuestran los ejemplos que mencionamos, desde Exxon a Grameen. En el mismo sentido, mientras que una rama de una empresa –como Nike- puede estar haciendo el bien apoyando a las adolescentes, el resto está siendo objeto de ataque por parte de los grupos de derechos humanos debido a sus prácticas laborales. Pese a todo, en las empresas y en el sector comercial privado existen oportunidades de financiamiento para las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres, sin embargo – en términos generales-, la colaboración con este sector implica, para decirlo con la mayor simpleza, un negocio complicado.

¹²⁶ Ashoka, Business-Social Ventures: Reaching for Major Impact www.changemakers.net/journal/03november/index.cfm

Capítulo 4: ¿Cómo deberíamos movilizar nuevos recursos para construir movimientos feministas más sólidos y así, lograr avances en relación a los derechos de las mujeres en el mundo?

Nosotras creemos en la construcción del poder colectivo de nuestros movimientos feministas y de mujeres progresistas, el cual debe ser el punto central de nuestras agendas. ¿Esto significa que si nuestra organización realiza un buen trabajo y consigue recursos suficientes para llevarlo a cabo, estamos haciendo lo necesario para cambiar la sociedad? No, eso no es suficiente. Necesitamos colocarnos en otro lugar y empezar a plantear de nuevo que nuestra capacidad de generar grandes cambios sociales es equivalente, de alguna manera, a nuestra capacidad de articularnos, de soñar juntas, de construir pactos entre nosotras, de ir más allá de la supervivencia de nuestras organizaciones y de esa manera, pensar y actuar de manera colectiva. Esto significa también que debemos pensar de forma distinta nuestra relación con el dinero y el financiamiento, no sólo entre nosotras, sino con otros actores cuyo papel es fundamental, como las propias agencias financiadoras.

*Lydia Alpízar Durán, AWID
Reunión Dinero y Movimientos,
Noviembre del 2006.*

En este capítulo final se analizarán las estrategias, propuestas y herramientas para movilizar y utilizar nuevos recursos que contribuyan a construir movimientos y organizaciones feministas más sólidas.

Como sostiene este reporte, nuestra habilidad para interactuar con las y los donantes es política, no sólo en lo que tiene que ver con nuestros recursos sino también en relación a nuestro papel como actoras políticas y agentes de cambio. En otras palabras, la forma en la que nos dirigimos a las y los donantes es un ejercicio político mediante el cual, podemos reivindicar derechos y legitimidad, al mismo tiempo que influimos sobre las agendas de ellas y ellos.

Nuestra habilidad para interactuar con las y los donantes es política, no sólo en lo que tiene que ver con nuestros recursos sino también en relación a nuestro papel como actoras políticas y agentes de cambio

Lo anterior no significa que debamos crear un escuadrón de organizaciones que se conviertan, simplemente, en mejores gestadoras de fondos. Movilizar recursos para movimientos y organizaciones feministas, implica un cambio significativo, que tiene que ver con tomar distancia de los enfoques tradicionales. La sostenibilidad financiera nos exige movilizar

más recursos para la agenda a largo plazo. Ésta consiste en promover, proteger y garantizar los derechos de las mujeres, para nuestro propio trabajo y para el movimiento, para hacerlo de manera tanto efectiva como inteligente, necesitamos entender mejor la naturaleza de los flujos de recursos, así como encontrar formas creativas de influir sobre los presupuestos y las direcciones en las que se está canalizando el dinero. Al hacerlo, estaremos construyendo nuestra agencia política, expandiendo los recursos para las agendas por los derechos de las mujeres y transformando así las políticas públicas. De esa manera estaremos también incrementando la visibilidad y la legitimidad de los temas que tienen que ver con los derechos de las mujeres, pero también del rol de los movimientos de mujeres como agentes de cambio.

Este cambio conceptual, que irá de la búsqueda de fondos a la conformación de una agenda y a la construcción de movimientos, se expresa gráficamente en el siguiente diagrama.¹ Allí se puede observar cómo al pasar del trato individual entre una organización y una financiadora, a la relación entre movimientos conformados por grupos y organizaciones que trabajen con sectores del financiamiento, políticas o mecanismos para el financiamiento, se tienen más posibilidades de canalizar recursos para el trabajo por los derechos de las mujeres, así como de influir sobre las agendas. De esa manera también dejaremos ver el poder colectivo de las mujeres.



¹ Este diagrama fue creado por Lydia Alpizar Durán y Ellen Sprenger.

Proponemos nuevos criterios que cuestionan la falta de vinculación promovida y reforzada tanto por las y los donantes como por las ONGs

Este nuevo paradigma implica estrategias más específicas para cambiar el trabajo organizativo de las mujeres, de manera que resulte sostenible desde el punto de vista financiero. Por ese motivo, en este capítulo proponemos nuevos criterios que cuestionan la falta de vinculación promovida y reforzada tanto por las y los donantes como por las ONGs, para la construcción de un poder colectivo y para que se vuelva a introducir la dimensión política en nuestros esfuerzos organizativos, pues es un hecho que estos elementos permitirán una mayor autonomía para el movimiento a la vez que reforzarían el liderazgo feminista transformador.

1. Priorizar la construcción de poder colectivo.

En estos últimos años, el poder del neoliberalismo y los fundamentalismos, sumado a la despolitización de la gestoría y la defensa promovida por algunas ONGs grandes, quienes se muestran ansiosas por encontrar respuestas técnicas rápidas y a las que les interesa crear una imagen de marca, nos han llevado de nuevo a un serio cuestionamiento sobre la organización, la conciencia, y el sentido de la construcción de movimientos.²

Just Associates, 2006

Para formar un movimiento no basta con un grupo de ONGs, mucho menos cuando esas ONGs están compitiendo por recursos financieros, nuestra base para la acción colectiva colapsa aún más. En el sudeste de Asia, por ejemplo, algunas activistas consideran que los movimientos de mujeres se han profesionalizado en su mayor parte, es decir, a la militancia se le ve ya como una actividad exclusiva. Esto se manifiesta al interior del movimiento, sobre todo, en la brecha que existe entre las activistas de base y el resto (es decir, las que trabajan directamente en la realidad versus las que ocupan los "primeros cargos", o las que hablan inglés). En África, como en la mayoría de los lugares, las activistas han señalado cómo es que las diferencias idiomáticas, culturales, religiosas, políticas y económicas impactan sobre nuestra capacidad organizativa, que se refleja en cómo pensamos estrategias y ordenamos nuestras agendas.

En primer lugar y por encima de todo, es necesario fortalecer a los movimientos de mujeres para que puedan enfrentarse de manera efectiva al patriarcado en todas sus formas, cuyas manifestaciones más preocupantes son: su oposición al combate a la pobreza, el VIH y el SIDA,

² Just Associates, 2006, Making Change Happen: Power, Concepts for Revision in Power for Justice, Equality and Peace, Series number 3. Este documento es de lectura recomendada para cualquier activista o investigadora/or a quien le interese transformar el poder.

el fortalecimiento de las agendas políticas religiosas y conservadoras, el incremento de los conflictos y de la degradación del medio ambiente.

Por ese motivo, resulta urgente revitalizar nuestro espíritu de solidaridad, para que supere todo tipo de divisiones entre las mujeres – rurales versus urbanas, activistas con formación versus activistas de base, hablantes del inglés versus hablantes de otros idiomas, activistas jóvenes versus activistas de otras generaciones. Este movimiento debería incluir también a las mujeres indígenas, las mujeres con capacidades diferentes, las trabajadoras sexuales y las integrantes de otros grupos cuyas voces deberían ser más escuchadas.

Las propias activistas que luchan por los derechos de las mujeres están exigiendo la creación de más plataformas para la construcción de coaliciones:

- Es necesario generar, organizar y financiar más espacios para que las mujeres se reúnan. Dichos espacios deben ser diseñados de manera explícita para superar las divisiones y tender puentes entre los movimientos feministas de cada región y otros actores/as y movimientos sociales.
- En cada región, los movimientos de mujeres requieren de oportunidades para reflexionar y analizar colectivamente los cambios ocurridos en sus contextos. También, para construir una visión compartida que puedan hacer realidad como feministas y promotoras de los derechos de las mujeres.
- Estos espacios para la planificación y la reflexión, deberían utilizarse para clarificar la ideología y los valores (incluyendo lo que es “innegociable” como, por ejemplo, la integridad corporal de las mujeres, la indivisibilidad de sus derechos, la diversidad como fortaleza, la agencia de las mujeres, etc.), así como para coordinar actividades, crear vínculos y mecanismos para ampliar la base del movimiento y el espacio de trabajo relacionado con los derechos de las mujeres.
- La planificación y la formulación de estrategias también deberían concentrarse en los recursos, en estudiar cómo aprovecharlos y cómo invertirlos. Hay que resaltar el hecho de que toda identificación de prioridades para el financiamiento de los movimientos de mujeres, debería ser el resultado de un proceso genuinamente democrático, pues es sabido que en el pasado algunos grupos y algunos temas han dominado el acceso a los recursos.³

³ Muchas de estas recomendaciones surgieron de la reunión Dinero y Movimientos realizada en Querétaro, noviembre de 2006. Se pueden encontrar más detalles sobre las propuestas específicas para cada región en el sitio de AWID en Internet: http://www.awid.org/go.php?pg=mm_resources

Resulta urgente revitalizar nuestro espíritu de solidaridad, para que supere todo tipo de divisiones entre las mujeres – rurales versus urbanas, activistas con formación versus activistas de base, hablantes del inglés versus hablantes de otros idiomas, activistas jóvenes versus activistas de otras generaciones. Este movimiento debería incluir también a las mujeres indígenas, las mujeres con capacidades diferentes, las trabajadoras sexuales y las integrantes de otros grupos cuyas voces deberían ser más escuchadas

- También resulta necesario incorporar formas para compartir los recursos en el trabajo colectivo de organización y planificación, dejando atrás la competencia. “El pueblo unido, jamás será vencido”; es necesario aplicar criterios creativos para que los grupos puedan compartir sus recursos – especialmente, para financiar el funcionamiento de las organizaciones comunitarias más pequeñas – por ejemplo, especialistas legales y financieras/os, eventos para recaudar fondos, espacio para oficinas, financiamiento para reuniones, información acerca de las/os donantes, tecnologías para la comunicación y otros.

2. Interactuar con donantes aliadas y aliados

Es necesario influir sobre las y los donantes para que incrementen su apoyo a las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres y la construcción de movimientos. Para poder entender mejor las referencias teóricas acerca del cambio, los criterios sobre los derechos de las mujeres y la igualdad de género, las ideologías políticas y las formas más efectivas de colaborar entre sí, tanto las y los donantes como las organizaciones de mujeres tienen que cuestionar la falta de conexión que uno y otro han reforzado. En concreto:

- Las organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres en cada sub-región deberían juntarse para analizar específicamente el tema de los recursos con los que cuenta el movimiento en su área geográfica, prestando especial atención a los grupos que menos recursos reciben y a los temas que estos trabajan. Deberían trazar un mapa para saber qué está haciendo cada quién, quiénes son las y los donantes reales, y las y los potenciales. Sería conveniente que en forma regular, hicieran reuniones con y para donantes aliadas y aliados, con agendas proactivas puestas sobre la mesa, en lugar de permitir que las y los donantes definan la agenda a nombre de los movimientos. Las defensoras de los derechos de las mujeres también deberían buscar formas de apoyar a quienes nos defienden dentro de las agencias, con la idea de que estas personas puedan influir mejor sobre la institución financiadora en la que trabajan.
- Los grupos de mujeres deberían crear sistemas alternativos de evaluación de manera conjunta- con indicadores diseñados por y para los movimientos de mujeres, que se ajusten a nuestras realidades y necesidades estratégicas y que midan el cambio en términos realistas -, aplicarlos y aprender de ellos. Es un hecho que tanto a las financiadoras como a las defensoras de los derechos de las mujeres, les interesa saber cómo medir el impacto y qué es lo que funciona: la clave es que sean los propios movimientos de mujeres los que estén a la cabeza de los procesos de evaluación y no que éstos les sean impuestos.

- Las activistas por los derechos de las mujeres tendrían que procurar cambios en su relación con las y los donantes, impulsándolos a repensar sus criterios, así como la prioridad que le asignan al rubro de los derechos de las mujeres. Los grupos de mujeres deberían trabajar colectivamente (lo que les daría una mayor fuerza) para desalentar ciertas prácticas de las financiadoras, tales como la imposición de agendas, la agresiva ‘caza de talentos’ dirigida a las líderes de ONGs (lo que suele tener efectos negativos en las organizaciones que esas líderes abandonan), el robo o la atribución del mérito frente a ideas que surgen del movimiento, o la representación de las mujeres como víctimas o receptoras pasivas de ayuda. Los grupos de mujeres tendrían que formular recomendaciones a las y los donantes para que sus procesos de financiamiento sean más democráticos, más accesible a las organizaciones pequeñas y de base comunitaria, pero sobre todo más estratégicos. Una vez renovado su compromiso de fortalecer a los movimientos, las y los donantes podrían invertir más en la construcción de alianzas, la vinculación (networking), los contactos y el aprendizaje, así como en el apoyo de fondos, con la idea de que las organizaciones nacionales de mujeres generen una base institucional más sólida para el movimiento.

Los grupos de mujeres tendrían que formular recomendaciones a las y los donantes para que sus procesos de financiamiento sean más democráticos, más accesible a las organizaciones pequeñas y de base comunitaria, pero sobre todo más estratégicos

Me resultó muy interesante observar cómo se comportan las/os donantes y las activistas al estar juntas/os. Es algo sutil, pero lo que quiero decir es que la reunión constituyó una gran oportunidad para que unas/os y otras/os expresaran sus formas de ver el mundo, sus prioridades y criterios. Y, por supuesto, pude observar que la línea divisoria no se encuentra entre donantes y activistas, sino que en ambos sectores hay personas que son afines entre sí (y otras que no), porque comparten una determinada mirada acerca del mundo.

- Alejandra Sardá, Mulabi, Argentina

3. Generar más financiamiento autónomo para sostener nuestros movimientos

Necesitamos reivindicar con mucho más fuerza y de manera más explícita nuestros derechos, entre ellos, nuestro derecho a pedir más dinero para los movimientos de mujeres.

*– Jivka Marinova,
Gender Education, Research and Technologies
(GERT), Bulgaria*

A medida que sus organizaciones se han ido tornando más profesionales, muchas activistas se han encontrado con que están rindiendo más cuentas a sus donantes, que a sus bases de apoyo. No podemos dejar de admitir que el tema del financiamiento ha fragmentado los movimientos

Muchas promotoras de los derechos de las mujeres están estudiando diferentes modelos y posibilidades para generar un tipo de financiamiento más autónomo, poniendo énfasis en aquellas actividades que se sabe que la mayoría de las y los donantes no financiará

y ha ocasionado que el trabajo por los derechos de las mujeres esté a expensas de la volatilidad de los cambios en el financiamiento (tal cual quedó demostrado en los Capítulos 2 y 3). Como resultado de este proceso, muchas promotoras de los derechos de las mujeres están estudiando diferentes modelos y posibilidades para generar un tipo de financiamiento más autónomo, poniendo énfasis en aquellas actividades que se sabe que la mayoría de las y los donantes no financiará, pero que resultan fundamentales para ejercer un impacto sostenido, como por ejemplo, la movilización política o las acciones solidarias urgentes.

Algunas sugerencias específicas son las siguientes:

- Crear un fondo de mujeres en África, que cuente con propiedades, acciones y dinero destinado a préstamos rotativos para mujeres que deseen iniciarse en la actividad comercial;
- Invertir con el fin de agrandar los fondos de mujeres como recurso alternativo con para apoyar y sostener el trabajo en curso (ver también la sección sobre Fondos de Mujeres en el Capítulo 3)
- Crear un fondo de mujeres para el sudeste asiático, sobre la base de un mandato que se elabore a través de un proceso participativo e innovador (es decir, mediante tribunales y foros). De esta manera, se podrá convocar a las mujeres pobres y marginadas con la idea de que articulen sus prioridades para el uso de los recursos existentes;
- La audaz propuesta que se presenta a continuación fue presentada por mujeres de distintas partes de Europa del Este y Occidental:

“Queremos crear un fondo feminista europeo para la construcción del movimiento que ayude a su vez a clarificar el concepto ‘feminismo’. Queremos generar un terreno común, así como agendas comunes en toda la región europea. El Fondo podría invertir en cuestiones tan concretas como: un fondo de pensión para feministas, una casa de retiro con una viña en la Toscana, un centro de capacitación y desarrollo de capacidades en Croacia, y un retiro para activistas que necesiten descanso en Grecia. ¿Por qué? Porque esto significa la sustentabilidad del movimiento. Al garantizar fondos y apoyar a las líderes feministas en todas las etapas de su vida, estamos haciendo que el activismo feminista resulte sostenible. El Fondo podrá mantenerse a sí mismo, porque las organizaciones feministas de toda Europa le harán aportes. Habrá centros de capacitación para activistas jóvenes, donaciones para llevar aún más lejos el espíritu del feminismo e implementar acciones para el cambio social y cultural en esta región. Una vez por año mediremos, evaluaremos e informaremos acerca de lo que se ha logrado y lo que no.”⁴

4 Reunión Dinero y Movimientos organizada por AWID. Notas de la facilitadora: http://www.awid.org/go.php?pg=mm_summaries

4. Desarrollar y apoyar los liderazgos

Apoyar a las líderes defensoras de los derechos de las mujeres y desarrollar dichos liderazgos requiere de transiciones planificadas, así como de apoyo a las activistas jóvenes. Sin embargo, como lo sugiere la propuesta europea, existe la necesidad de crear espacios a donde puedan ir las feministas mayores una vez retiradas, crear un fondo de pensión garantizado que les brinde seguridad financiera. De esa manera, nos aseguraremos de que puedan seguir aportando activamente a las luchas para defender los derechos de las mujeres.

En verdad, hacer que los movimientos de mujeres sean sostenibles tiene que ver con el desarrollo de liderazgos multigeneracionales y por supuesto, con la interacción entre ellos. Las propias activistas, provenientes de distintas partes del mundo, han mencionado esta tarea como una prioridad, para lo cual se requiere de lo siguiente:

- Establecer centros de capacitación para el liderazgo que se avoquen a las nuevas generaciones de feministas y faciliten los diálogos intergeneracionales entre ellas;
- Recuperar y volver a expresar la visión del movimiento para trabajar en una agenda política, basada en la justicia social, con valores y principios centrales explícitos;
- Trazar un mapa del panorama de la situación actual, identificando las habilidades, actoras/es, recursos, temas comunes y líderes que encabezaran el movimiento en un futuro. Como varias ya lo han señalado, “en este momento no sabemos bien a bien qué es lo que está haciendo cada una de nosotras, sobre qué temas y cómo podemos construir nuestro liderazgo”.
- Centrarse en fortalecer a las organizaciones de base y comunitarias con la idea de proporcionarle una estructura firme al trabajo feminista, además de ampliarlo y fortalecerlo. Este proceso implica poder pasar por encima de las ‘centinelas’, es decir, aquellas organizaciones que obtienen la mayor parte de los recursos, tienen acceso a las influencias y no las comparten.

El hecho de apoyar liderazgos transformadores a favor de los derechos de las mujeres presenta distintos desafíos en cada región, aunque en términos generales, lo que se necesita son mayores oportunidades y más recursos que nos ayuden a ser más proactivas y vincularnos con otros movimientos sociales importantes.

Esto a su vez, le permitirá al movimiento salir de los márgenes y ser visto como un actor de gran relevancia para las soluciones a los principales

Necesitamos un liderazgo proactivo, con visión, un poder colectivo y por qué no, una dosis de humor para llevar la agenda global de nuestras comunidades a la ONU y a los salones donde se reúnen las juntas directivas de las empresas

desafíos a los que se enfrenta actualmente el planeta. Como lo señaló una activista, “el hecho de que sepamos que sí se aplicaran los criterios feministas a problemas como la pobreza y la violencia, haría una diferencia sustancial en el mundo: necesitamos un liderazgo proactivo, con visión, un poder colectivo y por qué no, una dosis de humor para llevar la agenda global de nuestras comunidades a la ONU y a los salones donde se reúnen las juntas directivas de las empresas.”

Por último, en esta sección ofreceremos algunas recomendaciones más específicas para obtener recursos para el movimiento. Esta sección final ofrece a su vez directrices claras acerca de cómo construir una estrategia para la movilización de recursos y la búsqueda de fondos de manera más efectiva. A diferencia de otras formas de gestionar recursos, las pautas que se presentan a continuación apuntan a la sustentabilidad financiera de nuestras organizaciones y movimientos, lo cual significa, en la práctica, la posibilidad de fortalecer nuestro trabajo colectivo por los derechos de las mujeres.

Pautas para elaborar una estrategia feminista de movilización de recursos

Como ya mencionamos, en esta sección final presentaremos algunas pautas, herramientas e ideas para construir una estrategia viable y eficaz de movilización de recursos. En nuestra opinión, se trata de una estrategia que aborda la sustentabilidad financiera para nuestras organizaciones y movimientos, para la cual, los procesos de movilización de recursos deben ser vistos como actos políticos asentados sobre valores feministas.

Aun tomando en cuenta que las organizaciones se encuentran en diferentes estadios de crecimiento, que sus capacidades y presupuestos son diferentes, es un hecho que todas las organizaciones pueden implementar una estrategia de este tipo, por pequeñas o jóvenes que sean. A continuación, analizaremos siete procesos o actividades que forman parte del proceso de planificación e implementación de una estrategia eficaz para la movilización de recursos, y que son los siguientes:

1. Análisis del panorama para la movilización de recursos:
¿dónde está el dinero?
2. Planificación para el crecimiento y la diversificación de los ingresos
3. Acumulación de inversiones y reservas a largo plazo
4. Incremento de los recursos para y con las/os aliadas/os
5. Interacción y comunicación con las y los donantes
6. Evaluación del impacto
7. Inversión en capacidades organizacionales

1. La búsqueda del dinero: conocimiento del panorama

En primer lugar, hay que tener en cuenta que existen diversas fuentes de ingreso (como se menciona en el último capítulo), que van desde los diferentes sectores del financiamiento hasta los individuos que deciden realizar donaciones, pasando por las cuotas de membresía o las actividades que generan ingresos para la organización. Para averiguar qué fuentes de ingreso pueden ser importantes, les recomendamos lo siguiente:

- Pregunten a sus colegas de dónde obtienen sus ingresos, quiénes son sus contactos y cómo es que han logrado tener éxito. Compartan esa información con otras compañeras.
- Pregunten a sus actuales donantes por otras fuentes de financiamiento, a las que ustedes también podrían acceder; - Consulten la información disponible sobre el panorama del financiamiento, como por ejemplo, las investigaciones realizadas por AWID;
- Hagan una investigación en Internet: tomen nota de las financiadoras que aparecen mencionadas en los sitios de organizaciones afines a la suya, o de los fondos de mujeres. Hagan búsquedas por fundaciones, agencias de cooperación bilateral, fondos (foundations, bilateral agencies, trusts) y vean si los criterios para el financiamiento tiene que ver con el trabajo que ustedes hacen;
- Identifiquen a personas con contactos en el mundo de los financiamientos y con experticia en la movilización de recursos a las que puedan consultar o a las que, en caso de ser necesario, pueden contratar para que las ayuden a formular su estrategia;
- Antes de meterse de lleno en la búsqueda de financiamiento, tengan claro de quiénes no van a aceptar dinero y por qué. Por ejemplo, en el caso de aquellas fuentes de financiamiento que imponen condiciones para el dinero que donan. Esto podría perjudicar las actividades que ustedes realizan al no compartir sus valores.

Recuerden que a la hora de analizar las distintas fuentes la creatividad es de suma importancia, aun si estas dicen no concentrarse en los derechos de las mujeres. Por ejemplo, si a una financiadora, un comercio local o una/un donante individual le interesa la salud de la comunidad, los derechos humanos, la prevención del VIH y el SIDA, la consolidación de la paz, el desarrollo de la sociedad civil, los gobiernos democráticos, la justicia económica, los medios de vida o cualquier otro tema relacionado, asegúrense de poder demostrarle de qué manera el trabajo por los derechos de las mujeres es fundamental en todas esas áreas temáticas.

2. Planificación para el crecimiento y la diversificación de los ingresos

Si continuamos trabajando con una mentalidad de escasez, seguiremos compitiendo y de esa manera, estaremos ayudando para que el movimiento se fragmente todavía más. La actitud debe ser la contraria; todas necesitamos tener una mentalidad de abundancia, y reconocer que existen grandes cantidades de dinero disponibles

Si continuamos trabajando con una mentalidad de escasez, seguiremos compitiendo y de esa manera, estaremos ayudando para que el movimiento se fragmente todavía más. La actitud debe ser la contraria; todas necesitamos tener una mentalidad de abundancia, y reconocer que existen grandes cantidades de dinero disponibles. La clave para acceder a esos fondos, es demostrar que el trabajo que ustedes hacen puede marcar una diferencia significativa y que sin los derechos de las mujeres no puede haber justicia social, ni derechos humanos, ni desarrollo económico.

Lo anterior significa también que no debemos tener miedo de pedir cantidades más grandes. Cuanto más pedimos, más conseguimos: todas necesitamos pensar en grande y a largo plazo.

Una vez que hayan cambiado su forma de pensar acerca de lo que es posible, piensen sus planes para la organización y el movimiento de una manera audaz:

- También deben hacerse la siguiente pregunta: Su organización, ¿tiene un plan estratégico ambicioso?, ¿cómo se relaciona con otras actoras/es en el movimiento, o en otros movimientos?
- Tengan claro cuándo consideran que se están generando cambios, cómo van a lograr los resultados que planean alcanzar, y de qué formas se proponen incidir en la realidad.

Por último, piensen en sus proyecciones de crecimiento para los próximos tres años. Planifiquenlas con base en las oportunidades y los objetivos de la organización (un ejemplo puede ser que según su plan, los presupuestos de ingresos y gastos de la organización crecerán un 20 por ciento anual).

Otro aspecto clave de la planificación para el crecimiento es la diversificación. Procuren que exista el mayor equilibrio posible entre las diferentes fuentes de ingreso para garantizar su independencia, tomando en consideración la carga administrativa que implica tener que lidiar con varios tipos de informes, requisitos para el gasto y administración de flujos de ingreso. Tengan en cuenta que frente a las agendas y los condicionamientos que imponen las/os donantes es posible conservar la autonomía, siempre y cuando los ingresos provengan de varios canales diferentes.

3. Acumulación de inversiones y reservas a largo plazo

La sustentabilidad de nuestras organizaciones y movimientos a largo plazo, nos exige tener en cuenta la acumulación de bienes que nos puedan brindar seguridad a medida que transcurre el tiempo. Algunos de estos bienes duraderos son las propiedades, tierras, inversiones o fondos. Es claro que, como lo señala la investigación realizada por AWID, el 82 por ciento de las organizaciones de la muestra no tenían esa clase de inversiones en el 2005, pues la mayoría son muy pequeñas. Si bien, por lo mismo, esta acumulación de recursos resulta difícil de imaginar para muchos grupos, es algo a lo que se debe aspirar en el largo plazo, como parte de un plan para la sustentabilidad.

Muchas se preguntarán: ¿será que es posible acumular una reserva semejante? La sustentabilidad a corto plazo se fortalece con el ahorro de los ingresos que no están destinados a un fin específico, mismos que pueden provenir de cuotas de membresía, donaciones individuales, ventas o consultorías, con el fin de crear un fondo de reserva. Algunas financiadoras están de acuerdo incluso, en que una parte del dinero que donan esté destinado a esa reserva, pero eso se debe preguntar con mucho cuidado. Lo ideal es que toda organización cuente con una reserva cuyo importe equivalga a tres meses de gastos operativos. Esto con el fin de hacerle frente a 'pozos' en el financiamiento o a cambios organizacionales de envergadura que podrían afectar la movilización de recursos.

Habría que tener en cuenta también que las organizaciones que tienen flujos financieros saludables pueden hacer una buena administración de su movimiento de caja. También pueden pensar en invertir sus reservas en efectivo para obtener intereses, sin que ello signifique que el dinero deje de estar relativamente a su disposición. Si la de ustedes es una de las organizaciones privilegiadas que pueden comprar bienes, apliquen pautas éticas al hacerlo y asegúrense de adquirirlos en empresas que se adhieran a las normas de responsabilidad social empresarial.

4. Incremento de los recursos para y con las aliadas/os

Este cuarto paso nos exige pensar y actuar más allá de la sustentabilidad financiera de nuestra propia organización. Debemos empezar a preocuparnos por la sustentabilidad del movimiento.

Al socializar entre nosotras la forma en que movilizamos recursos y a la hora de compartir información y estrategias importantes, damos pasos fundamentales para fortalecer al movimiento de mujeres. Es necesario

Cuanto más pedimos, más conseguimos: todas necesitamos pensar en grande y a largo plazo

Encontremos maneras de abrir las puertas a las organizaciones que tienen menos o ningún acceso a las oportunidades de financiamiento. Esto lo podemos hacer presentándolas con representantes de las financiadoras, ayudándolas a escribir proyectos o compartiendo la información de la cual disponemos en relación los financiamientos

que con mayor frecuencia pensemos en formas de trabajar juntas, de canalizar fondos hacia nuestras aliadas y aliados, y en distintas maneras de democratizar el acceso al financiamiento:

- Pensemos en la posibilidad de incluir en nuestros presupuestos, componentes programáticos para apoyar diálogos o reuniones de planificación que procuren construir movimientos. También habría que pensar en medios que ayuden a la sustentabilidad de las alianzas o infraestructuras de comunicación que colaboren en la construcción de las mismas;
- Encontremos maneras de abrir las puertas a las organizaciones que tienen menos o ningún acceso a las oportunidades de financiamiento. Esto lo podemos hacer presentándolas con representantes de las financiadoras, ayudándolas a escribir proyectos o compartiendo la información de la cual disponemos en relación los financiamientos.

5. Interacción y comunicación con las/os donantes

Como se sostiene en este informe, la búsqueda de fondos y la interacción con las/os donantes, constituyen procesos políticos en los cuales las organizaciones de mujeres deben exigir los dineros públicos que muchos de nuestros gobiernos han prometido, así como utilizar estas interacciones para influir sobre las agendas de las/os donantes. La gestión exitosa de recursos es producto de una relación en la que tanto donante como beneficiaria/o, necesitan algo de la otra/otro, y lo obtienen. Por ese motivo, cuando entablen cualquier relación con donantes, pregúntense cómo es que, sin ceder en ningún punto de su misión, sus objetivos pueden complementar los de las/os donantes.

A continuación, en las páginas 114 y 115, se exponen algunas ideas ya probadas para acercarse a las/os donantes, no importa si se trata de representantes de una fundación, una agencia de cooperación bilateral, una ONG internacional o una persona rica. Es importante que piensen en las maneras para poder hacer contacto personal con representantes de las agencias donantes. La idea es desarrollar vínculos que se construyan a partir de un compromiso compartido con los derechos de las mujeres. Si bien, para muchas, viajar fuera de su comunidad o de su país resulta excesivamente costoso, obtener las visas constituye un proceso difícil o el acceso a la/os donantes extranjeras/os es limitado, cuando viajen por otro motivo (por ejemplo, para asistir a conferencias o eventos), piensen cómo pueden encontrarse con donantes. Pueden tomarse un día más para visitar la oficina de una posible financiadora, pasar por la capital de su país, o visitar al personal de una financiadora en su “casa central” al dirigirse a una capital europea.

Cuando piensen en la sustentabilidad financiera de su organización, recuerden que para sostener todos nuestros programas y los costos institucionales que de ellos se desprenden, la mayoría de nosotras requerimos financiamiento para el apoyo institucional que cubra varios años. Esto es precisamente lo que deben pedir primero, antes de pedir fondos restringidos para proyectos específicos: ¡esta clase de financiamiento sí existe!

6. Evaluación del impacto

Como lo hemos afirmado una y otra vez a lo largo de este reporte, existen tensiones entre el sector de donantes y las activistas que tienen que ver con las distintas mediciones del “éxito” y el impacto de nuestro trabajo. Es un hecho que las agencias financiadoras están bajo constante presión para demostrar que sus dineros están siendo bien utilizados. Sin embargo, con frecuencia se dejan engañar por enfoques que resultan extremadamente lineales, técnicos o científicos para medir el cambio. Por otro lado, muchas organizaciones que trabajan por los derechos de las mujeres no hemos puesto suficiente atención a la necesidad de aprender de nuestras prácticas, sobre todo, en relación a cómo, colectivamente, podemos lograr más por los derechos de las mujeres.

En ese sentido, les recomendamos lo siguiente:

- Elaboren sus propias formas de medir el impacto. Recuerden que transformar el poder es una tarea sumamente compleja: no simplifiquen esos procesos traduciéndolos en modelos simples, lineales, de causa-efecto;
- Aprendan de aquellas que ya tienen experiencia en esto, hablando con sus colegas, estudiando diferentes criterios y conceptos. Existen diferentes metodologías como Outcome Mapping (Mapeo de Alcances) o Making the Case⁵, que resultan adecuadas para el trabajo por el cambio social); - Incluyan momentos para la reflexión, el monitoreo y la evaluación como parte de la práctica habitual de su organización; y
- Presten atención a la “atribución” versus “contribución”: Es sólo como movimiento que podemos incidir en la realidad o hacer que se genere el cambio. Por ese motivo, no debemos caer en la trampa de atribuirle el éxito sólo a nuestra organización. Todo lo contrario, debemos considerar nuestro trabajo solamente como una contribución dentro de un movimiento más amplio.

⁵ Outcome Mapping es una creación del International Development Research Centre. Ver http://www.idrc.ca/en/ev-26586-201-1-DO_TOPIC.html (en inglés) y http://www.idrc.ca/es/ev-26586-201-1-DO_TOPIC.html (en español), y Making the Case lo creó Women's Funding Network.

7. Inversión en capacidades organizacionales

Consideren a la inversión en su organización como una responsabilidad fundamental para garantizar la longevidad de la misma y como parte fundamental de la construcción de movimientos. Como ya señalamos, la atención que se le preste a la planificación estratégica, a los procesos de evaluación, al aprendizaje entre pares y a la construcción de alianzas, darán réditos en términos de sustentabilidad organizacional. Por otro lado, todos los aspectos de una buena estrategia para la movilización de recursos exigen invertir tiempo y dinero en otras capacidades organizacionales. Por ejemplo:

- **Desarrollo del personal:** Además de la Directora Ejecutiva, otras/os integrantes del personal también tendrían que participar en el proceso de la movilización de recursos, sobre todo si se quiere garantizar la transición. De tal forma, que si la DE sale de la organización, haya otras personas al interior de la misma con habilidades para la gestión de fondos, además de un amplio conocimiento sobre el ambiente del financiamiento. El desarrollo del personal en esta área, puede lograrse a partir del hecho de proporcionarle oportunidades para que aprenda mientras trabaja y de interactuar con el sector de donantes, además de darle la posibilidad de asistir a talleres propicios para el desarrollo de capacidades en redacción de proyectos, etc.
- **Tecnología de la información:** Un buen programa de administración financiera, bases de datos y medios de comunicación, son elementos extremadamente útiles para que la sustentabilidad financiera de una organización se fortalezca.
- **Experticia financiera:** El armado de presupuestos, la supervisión de las finanzas, los libros de contabilidad, los informes a las/os donantes, la administración del movimiento de caja, la inversión de las reservas en efectivo, etc., son procesos que requieren de personas con experticia financiera adecuada o apropiada.
- **Organización/desarrollo de la junta directiva:** El registro legal es un gran paso que debe dar cada organización, sobre todo, si se quiere estar en condiciones de recibir donaciones de parte de las agencias financiadoras. Las estructuras organizativas o juntas directivas también deberían garantizar que el liderazgo y los recursos de la organización estén al servicio de la movilización de recursos. Esto debe incluir a las propias personas de la junta directiva para que tengan la capacidad de “abrir puertas”.
- **Estrategias y materiales para la comunicación:** La visibilidad y la claridad en los propósitos son ingredientes indispensables para una gestión exitosa de fondos. Mientras más personas conozcan el trabajo que ustedes realizan, y las diferentes formas en que éste está teniendo repercusión, más posibilidades tendrán de forjar alianzas y de atraer más recursos.

Consejos para la búsqueda de fondos

Las ideas que se exponen a continuación, les resultarán útiles cuando se contacten por primera vez con donantes, y en sí, durante todo el transcurso de la interacción con ellos/as (agencias de cooperación bilateral y embajadas, ONGs internacionales, fundaciones o personas ricas):

Al establecer el primer contacto con un/a donante por correo electrónico:

- Lo mejor es conocer el nombre de la persona a contactar y dirigirse a ella de manera directa.
- Si se trata de alguien a quien hayan visto o con quien se han reunido antes, recuérdenselo y hagan referencia a esa situación.
- Si se trata de alguien a quien nunca vieron antes, lo mejor es presentarse a través de un contacto mutuo (por ejemplo, “Juana Rodríguez nos recomendó que nos contactáramos con usted”).
- Escriban un mensaje breve (con oraciones cortas), que sirva solamente para averiguar si la financiadora estaría interesada en trabajar con ustedes. Compartan información acerca del trabajo que ustedes realicen (no envíen proyectos completos aún, porque puede suceder que no los lean y por lo tanto, su trabajo esté desperdiciado).
- Si es posible, intenten concertar una reunión.
- Si no obtienen respuesta, insistan de manera educada. Si continúan sin responderles, pídanle a la persona que mencionaron como contacto que envíe un mensaje a la financiadora.
- Si sólo pueden establecer el contacto por correo electrónico, una vez que les hayan respondido, averigüen cuál es la mejor forma de que dar a conocer su proyecto. Pregunten: ¿será posible conversar por teléfono?, ¿le interesaría a la financiadora recibir una propuesta breve? En este último caso, habría que preguntar también si existen pautas establecidas por la financiadora que ustedes deberían conocer.

Reunión con la/el donante.

- Lo mejor siempre es reunirse en persona pero, ¡estén preparadas! - Investiguen quién es la persona con la que se van a reunir (pueden hacerlo por Internet, o preguntándole a otras/os acerca de ella). Den por sentado que ella o él también habrán investigado quiénes son ustedes.
- Antes de la reunión, estudien cómo es la organización financiadora: su historia, sus políticas, los temas en los que está trabajando en ese momento, sus objetivos y prioridades y, sobre todo, descubran cómo puede encajar en su perfil

el trabajo que ustedes hacen. - Durante la reunión, antes que nada averigüen de cuánto tiempo disponen (para no correr el riesgo de que se les acabe el tiempo sin haber comenzado siquiera a exponer sus propuestas).

- Hagan preguntas y también respondan a las que les sean formuladas. - Recuerden que la interacción con las/os donantes se basa, en gran medida, en la capacidad de generar vínculos personales. Intenten descubrir en qué punto los valores e intereses de ella/él, coinciden con los de ustedes. Explore esas coincidencias a profundidad.
- ¡Muestran su entusiasmo! A la gente le gusta sentirse inspirada, ser parte de la solución a los problemas. Hagan que la/el donante se sientan seducidos por su visión, con el cambio que desean alcanzar.
- Expongan su “venta de ascensor”, y no se olviden de “hacer el pedido” (ver más adelante).
- Sean realistas, compartan con ella/él lo que les preocupa, los logros y los desafíos.
- Por ningún motivo critiquen a otras organizaciones con el ánimo de hacer lucir a la suya. Por el contrario, hablen de cómo ustedes se complementan y colaboran con otros grupos de su misma área temática/región, de los importantes aportes que estos realizan y de la importancia de construir movimientos.
- Si la/el donante está interesada/o, pero impone condicionamientos, piensen bien en las consecuencias que esto puede acarrear antes de aceptar los fondos. A veces, los condicionamientos más difíciles se pueden eliminar trabajando de manera conjunta.
- Pónganse de acuerdo acerca de los pasos siguientes y procuren clarificarlos.
- Si la respuesta es no, actúen con gentileza (reconozcan por qué es que la/el donante no puede financiarlas).
- Procuren transformar el no en un tal vez más adelante; en todos los casos, pregunten qué otros/as donantes podrían recomendarles.

En cualquier clase de búsqueda de fondos, pónganse en los zapatos de la/el donante. Ella o él querrán saber:

- ¿Quiénes son estas personas que me escriben o con las que me voy a reunir?
- ¿Cuánto quieren?, ¿Por qué lo quieren?, ¿qué van a hacer con el dinero?
- ¿Por qué debería importarme a mí?, ¿qué voy a ganar con esto?
- ¿Qué están intentando transformar?, ¿qué valor tiene lo que hacen?
- ¿En qué medida son capaces de administrar los fondos? • En mi red de contactos, ¿quiénes las conocen?

Venta de ascensor ⁶

Una “venta de ascensor” es un mensaje breve (de treinta a sesenta segundos) que expresa de manera clara y atractiva por qué el tema o la organización que se está “vendiendo” debería ser financiada. Ésta debe incluir los siguientes elementos:

- El problema del que se ocupa mi proyecto/organización es...
- El cambio que quiero generar es... (Este punto se refiere al programa concreto de trabajo).
- La diferencia más importante que mi proyecto/trabajo marcará en el mundo es... (Éste se refiere al cambio social más amplio).

Crear una buena venta de ascensor exige capacidad de síntesis. También requiere conocer los aspectos centrales del trabajo que se realiza, a la vez que ser capaz de comunicar claramente de qué maneras nuestro trabajo está teniendo impacto:

- Es importante que hablen con entusiasmo y proporcionen ejemplos concretos.
- Hablen en presente, no en futuro: “estamos haciendo” y no “vamos a hacer”.
- Hablen lentamente pero con firmeza, digan frases como: “vamos a terminar con...” en lugar de “vamos a contribuir a que se termine...”

- Asegúrense de presentar el problema dentro de su contexto y tengan preparados diferentes ejemplos para poder elegir con base en las prioridades de la/el donante.
- Practiquen hasta que puedan hacer la venta hasta “dormidas”.

El pedido

La gente da cuando se le pide que lo haga: si nadie se lo pide, es un hecho que no dará nada. La idea de pedir dinero suele generar miedo o incomodidad. Pero aun así, la respuesta más común que da la gente cuando se le pregunta por qué no dona es simplemente: “porque nadie me pidió que lo hiciera”. Conclusión, pidan todo lo que necesiten.

Formas de alimentar los vínculos y conservar a la/el donante

- Algunos días después de reunirse con ella/él (o de recibir una donación), agradezcan.
- Creen y mantengan buenos perfiles y archivos de donantes.
- ¡Cumplan lo que prometen y respeten las fechas límite para enviar informes! Esto genera confianza, demuestra que ustedes pueden administrar sin problemas todos sus programas y finanzas.
- Procuren que la comunicación sea siempre franca y clara; mantengan a las/los donantes informadas/os y “participando” en el trabajo que ustedes realizan (pero dejen siempre en claro su autonomía).
- Siempre que les sea posible, mencionen a las/os donantes en sus publicaciones, eventos, etcétera.

⁶ De una sesión de la reunión Dinero y Movimientos, noviembre de 2006, facilitada por Emilienne de León, Semillas; Debbi Harris, Women's Funding Network y Diana van Maasdijk, Mama Cash.

Anexo 1

Glosario¹

Construcción de movimientos: Las distintas actividades y estrategias que apuntan a fortalecer la visibilidad, voz, influencia y capacidad de los diferentes actores que forman parte de un movimiento social determinado (personas, grupos, organizaciones, redes, etc.). Proceso por el cual se fortalece el poder colectivo de un determinado movimiento, con el fin de alcanzar sus metas e impulsar sus agendas, profundizando así, la capacidad de quienes lo integran para trabajar en conjunto.²

Feminismo: El feminismo es un discurso político basado en la justicia. El feminismo también es una teoría y una práctica política formulada por mujeres que luego de haber analizado su realidad, tomaron conciencia de la discriminación a la que se enfrentaban y decidieron organizarse para erradicarla, para cambiar a la sociedad. El feminismo se expresa también como una filosofía política y, al mismo tiempo, como un movimiento social.³

Filantropía: El origen de la palabra filantropía es griego y significa 'amor a la humanidad'. La filantropía se refiere a la búsqueda de la promoción del bienestar humano a través de la donación de tiempo, dinero o recursos para el bienestar de otras personas que están fuera de la propia familia y redes de parentesco. En todo el mundo existen diversas tradiciones de donación voluntaria y caritativa, así como expresiones de solidaridad con las personas menos afortunadas. Si bien, el término filantropía se utilizó inicialmente para hablar del acto mediante el cual las personas adineradas daban a las que tenían menos recursos, en las últimas décadas el término ha adquirido un significado mucho más amplio, e incluye las actividades caritativas de la gente adinerada, así como las de la ciudadanía en general.

Fondo patrimonial: Fondos que intentan conservarse de manera permanente y se invierten para proporcionar ingresos que sirvan de apoyo a una organización. Tienen el propósito de crear, expandir o apoyar de alguna u otra manera un activo financiero permanente de una organización.

Movimientos de mujeres: Este término se refiere a "todo el espectro de personas que actúan de manera individual, pero también a organizaciones o grupos que están trabajando para aminorar aspectos de la subordinación de género basada en el sexo (...) Algunas partes [del movimiento de mujeres] pueden estar en desacuerdo entre sí, o pueden diferir en sus

1 Este Glosario se basa en el que aparece en el primer Reporte Financieras, publicado por AWID en 2006.

2 Definición provisoria, de Lydia Alpizar (AWID)

3 Nuria Varela; Feminismo para Principiantes, Ediciones B. Barcelona España, en <http://www.modemmujer.org/docs/11.242.htm>

prioridades, y algunas de sus corrientes, grupos o individualidades pueden permanecer letárgicas durante cierto tiempo. Algunas personas se definen a sí mismas como feministas; otras, probablemente nunca utilizarán esa palabra, pero todas ellas promoverán en sus actividades causas en pro de las mujeres.”⁴

Movimientos feministas: Movimientos sociales y políticos que se fundan en la conciencia de que las mujeres (como colectivo humano) han sido oprimidas, explotadas y dominadas por el patriarcado, en sus diferentes etapas históricas. En este sentido, los movimientos feministas no sólo luchan por los ‘derechos de las mujeres’ sino que también cuestionan, desde una nueva perspectiva, todas las estructuras sociales incluyendo el género como estructura de poder (pero no se reducen sólo a ella).⁵ Los movimientos feministas están formados por diversas corrientes, tanto en términos de espacios organizacionales, como de intereses temáticos y políticos.⁶

Movimientos sociales: Formas de acción colectiva que poseen: una agenda política, una membresía o base de apoyo, algún grado de organización (formal o informal), acciones colectivas o conjuntas a diferentes niveles en la procuración de objetivos comunes, cierto grado de continuidad en el tiempo, actividades que combinan formas de actuar por fuera de las instituciones (marchas, protestas) y por dentro de ellas (gestoría y defensa, cabildeo).⁷

Organización de mujeres: Un grupo de personas que trabaja para alcanzar un objetivo común: mejorar el estatus o la situación de las mujeres. Pueden compartir objetivos comunes con las organizaciones feministas, pero no necesariamente se identifican como tales. Las organizaciones de mujeres son diversas en términos de estructura, poblaciones con las que trabajan y temas en los que se concentran, así como en términos de sus posturas políticas e ideológicas.

Organización feminista: Un grupo de personas que trabaja para alcanzar una meta común y que explícitamente se identifica como feminista. Estas organizaciones adoptan agendas feministas más amplias y se vinculan con algunas expresiones del movimiento feminista.

4 Lycklama a Nijeholt, Virginia Vargas and Saskia Wieringa (comp), Triángulo de poder, TM Editores, Bogotá, pág.6-7.

5 Facio, Alda, Cuando el género suena, cambios trae, Programa Mujer, Justicia y Género-ILANUD, San José, 1999, pág. 31.

6 Celiberti, Lilian y Gina Vargas, Feministas en el Foro, Estudios Feministas, Florianópolis, 11(2): 586-598, julio-diciembre/2003, pág. 596.

7 Basada en la definición presentada por Srilatha Battiwala (WEDO y Harvard University), Lisa VeneKlasen (WEDO)-Cindy Clark (Just Associates) y June Zeitlin, en “¿Cómo hemos medido nuestros logros?”, reunión Dinero y Movimientos, organizada por AWID, noviembre 2006.

Rendición de cuentas: Formas y estructuras de relaciones⁸ y responsabilidades entre personas que trabajan de manera conjunta en organizaciones/movimientos y entre la organización/el movimiento como un todo y otros; “ser susceptible de ser llamado/a a rendir cuentas” en términos legales, morales, humanos⁹; asumir nuestra responsabilidad frente a las mujeres por y con las que trabajamos, en nuestra búsqueda de la igualdad y la inclusión.¹⁰

Sociedad civil: Esfera de asociación y diálogo que queda fuera del control directo del estado y otras autoridades. La sociedad civil abarca los diálogos e interacciones a través de las cuales se forman los puntos de vista políticos y por las cuales cada grupo llega a entender cuáles sus intereses con respecto a los otros grupos y al estado. La sociedad civil incluye asociaciones voluntarias, redes de amistad, grupos religiosos, periódicos independientes, y similares.¹¹

8 David Kelleher and Kate McLaren: *Grabbing the Tiger by the Tail*. Ottawa: Canadian Council for International Cooperation. 1996. pág. 4.

9 Oxford English Dictionary

10 Disabled Women Network of Ontario (DAWN), *Feminist principle of accountability*, en *Feminist Principles*, <http://dawn.thot.net/feminism1.htm>

11 Jeff Goodwin and James M Jasper. Eds. *The Social Movement Reader*. Maine: Blackwell Publishing. 2003. pág. 221

Anexo 2

Datos de contacto con financiadoras de organizaciones de mujeres¹

Información recopilada por
Zazil Canto y Fernanda Hopenhaym de AWID

Nombre: Action Aid International (Ayuda en Acción)

Información contacto:

Correo electrónico: mail.jhb@actionaid.org

PostNet suite #248

Private bag X31

Saxonwold 2132

Johannesburgo, Sudáfrica

Teléfono: +27 11 731 4500

Fax: +27 11 880 8082

Sitio en Internet: www.actionaid.org (en español: www.actionaidguatemala.org/espanol y www.ayudaenaccion.org)

Prioridades: Políticas, mujeres y niñas, educación, emergencias, derechos ligados a la alimentación, VIH/SIDA, liderazgo.

Nombre: African Women Development Fund.

Información para el contacto:

Correo electrónico: grants@awdf.org, awdf@awdf.org

25 Yiyiwa St.

Abelenkpe,

Accra, Ghana

PMB CT89 Cantonments,

Accra, Ghana.

Teléfono: +233 21 780477

Fax: +233 21 782 502

Sitio en Internet: www.awdf.org

Prioridades: Derechos humanos de las mujeres, participación política, consolidación de la paz, salud, derechos reproductivos, empoderamiento económico, VIH/SIDA.

Nombre: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

Información para el contacto:

Correo electrónico: pinquiries@usaid.gov

¹ Toda la información que aquí se presenta fue tomada de los sitios de las financiadoras en Internet

Oficina de Contacto con el Público
Encargado de Relaciones Públicas para América Latina y el Caribe
Ronald Reagan Building 6.10.76
Washington, D.C. 20523-0016, EEUU
Teléfono: + 1-202 712-4310
Fax: + 1-202 216-3237
Sitio en Internet: www.usaid.gov/espanol/

Prioridades: Agricultura, democracia y gobernanza, crecimiento económico, medio ambiente, educación, salud, asociaciones mundiales y ayuda humanitaria.

Nombre: Agencia Española de Cooperación Multilateral y Horizontal (AECI).

Información para el contacto:

Correo electrónico: cap@aeci.es SGCMyH_ongd@aeci.es
Subdirección General de Cooperación Multilateral y Horizontal
Unidad de ONGD
Avda. Reyes Católicos, 4
28040 Madrid, España
Teléfono: +34 91 583 81 00/01/02
Fax: +34 91 583 83 10/ 11/ 13
Sitio en Internet: www.aeci.es

Prioridades:

- Prioridades transversales: lucha contra la pobreza, derechos humanos, equidad de género, sostenibilidad para el medio ambiente, diversidad cultural
- Áreas de trabajo: Gobernanza democrática y ciudadanía, necesidades sociales básicas, capacidades económicas, capacidades ambientales, libertad y capacidades culturales, autonomía de las mujeres, prevención de conflictos y consolidación de la paz.

Nombre: Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE)

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@deza.admin.ch
Freiburgstrasse 130, 3003 Berna
Suiza
Teléfono: +41 31 322 34 75
Fax: +41 31 324 16 94
Sitio en Internet: www.sdc.admin.ch/es/Pagina_principal

Prioridades: Salud, educación, agua, desarrollo agrícola/rural, el empleo y la economía, medio ambiente, situación de las leyes y la democracia, prevención y transformación de conflictos, migración, integración económica regional y global. Temas transversales: género y gobernanza.

Nombre: Astraea Lesbian Foundation for Justice.

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@astraeafoundation.org

116 East 16th Street, 7th Floor

Nueva York, NY 10003. EEUU

Teléfono: + 1 212 529 8021

Fax: + 1 212 982 3321

Sitio en Internet: www.astraeafoundation.org

Prioridades: Apoyo a organizaciones lideradas por lesbianas, LGTBI y progresistas, que trabajan por los derechos humanos de las mujeres y las personas LGTBI.

Nombre: AusAid - The Australian Government's Overseas Aid Programme (Programa del gobierno australiano para la ayuda al exterior)

Información para el contacto:

Correo electrónico: ngo_liaison@ausaid.gov.au , infoausaid@ausaid.gov.au

255 London Circuit

Canberra ACT 2601

Canberra, Australia

Teléfono: +61 2 6206 4000

Fax: +61 2 6206 4880

Sitio en Internet: www.ausaid.gov.au

Prioridades: Acelerar el crecimiento económico (crecimiento económico y comercio, infraestructura, desarrollo rural, medio ambiente, agua), apoyar estados que funcionen y sean efectivos (gobernanza, derechos humanos); invertir en las personas (salud, VIH/SIDA y pandemias, educación); y promover la estabilidad y la cooperación regional. La igualdad de género es un tema central del programa de ayuda australiano.

Nombre: Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Información para el contacto:

Correo electrónico: pic@iadb.org

1300 New York Avenue, NW

Washington, DC 20577, EEUU

Teléfono: + 1-202 623-1000

Fax: + 1-202 623-3096

Sitio en Internet: www.iadb.org (<http://www.iadb.org/index.cfm?language=spanish>)

Prioridades: Crecimiento económico sostenible y reducción de la pobreza, promoción de la igualdad social, desarrollo social, modernización del estado, competitividad, integración regional y medio ambiente.

Nombre: Belgian Development Cooperation
(Cooperación Belga para el Desarrollo)

Información para el contacto:

Federal Public Service Foreign Affairs, Foreign Trade and Development
Cooperation Belgium - DGCD
Rue des Petits Carmes, 15
B-1000 Brussels, Belgium
Teléfono: + 32 2 501 81 11
Sitio en Internet: www.dgos.be

Prioridades: Objetivos para el Desarrollo del Milenio, género, migración, concientización en Europa, VIH y SIDA.

Nombre: Canadian International Development Agency
(CIDA – Agencia canadiense para el desarrollo internacional)

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@acdi-cida.gc.ca
200 Promenade du Portage
Gatineau, Quebec
K1A 0G4
Teléfono: + 1 819 997 50 06
Fax: + 1 819 9536 088
Sitio en Internet: www.acdi-cida.gc.ca

Prioridades:

Centrar los recursos en temas y regiones clave:

- Desempeñar un rol de liderazgo en el desarrollo y la reconstrucción de Afganistán;
- Sostener el apoyo a largo plazo y en múltiples planos a Haití; brindar apoyo focalizado a Sudán y Líbano;
- Profundizar la interacción con América Latina y el Caribe;
- Mantener una respuesta canadiense sólida y focalizada en África; y
- Centrarse en sectores de alto impacto: incrementar el énfasis tanto en la gobernanza democrática (incluyendo la lucha contra la corrupción) - un sector prioritario en todos los principales programas a nivel de país - como en los derechos de las mujeres y la igualdad de género.

Nombre: Coalición Internacional por la Salud de las Mujeres/
International Women's Health Coalition (IWHC).

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@iwhc.org
333 Seventh Avenue, 6th floor
Nueva York, NY 10001. EEUU
Teléfono: + 1-212-979-8500
Fax: + 1-212-979-9009
Sitio en Internet: www.iwhc.org (<http://espanol.iwhc.org/>)

Prioridades: Juventud, salud y derechos, acceso al aborto seguro, derechos sexuales e igualdad de género, el VIH/SIDA y las mujeres.

Nombre: Comic Relief.

Información para el contacto:

Correo electrónico: red@comicroelief.org.uk

5th Floor 89 Albert Embankment

SE1 7TP

Londres, Reino Unido

Teléfono: + 44 020 7820 5555

Fax: + 44 020 7820 5500

Sitio en Internet: www.comicroelief.com

Prioridades: Personas jóvenes, personas mayores, salud mental, refugiadas/os y personas que solicitan asilo, violencia doméstica, comunidades en desventaja.

Nombre: Comisión Europea – Oficina de Cooperación EuropeAid

Información para el contacto:

Correo electrónico: europaaid-info@ec.europa.eu

Comisión Europea

Oficina de Cooperación EuropeAid

B - 1049 Bruselas, Bélgica

Teléfono: +32 02 299 11 11

Sitio en Internet: www.ec.europa.eu/europaaid

Prioridades: Acceso al agua limpia y potable, desarrollo rural y seguridad alimentaria, salud: atención al acceso a la salud, sistemas educativos y acceso a la escolarización, prosperidad: comercio y sector privado, libertad, derechos humanos, buena gobernanza, seguridad, justicia, cooperación regional.

Nombre: CORDAID

Información para el contacto:

Correo electrónico: cordaid@cordaid.nl

Lutherse Burgwal 10

2512 CB La Haya, Países Bajos

Teléfono: + 31 070 3136 300

Fax: + 31 070 3136 301

Sitio en Internet: www.cordaid.nl

Prioridades: A partir de 2007, Cordaid se concentrará en brindar financiamiento estratégico en cuatro sectores: participación (minorías, residentes de barrios marginados, violencia contra las mujeres), auxilio y reconstrucción en casos de emergencias (prevención de desastres y auxilio en emergencias, reconciliación y reconstrucción),

salud y bienestar (acceso a la atención de la salud, atención a grupos vulnerables, VIH/SIDA), emprendimientos (pequeñas/os productoras/es, microfinanzas).

Nombre: Danish Development Assistance
(DANIDA – Ayuda Dinamarquesa para el Desarrollo).

Información para el contacto:

Correo electrónico: um@um.dk
Ministerio de Asuntos Exteriores
2, Asiastisk Plads
DK-1448 Copenhagen, Dinamarca
Teléfono: + 45 3392 0000
Fax: + 45 3254 0533
Sitio en Internet: www.um.dk

Prioridades: Globalización, promoción de los Objetivos de la ONU para el Milenio, crecimiento económico, seguridad y desarrollo, medio ambiente – cambio climático, derechos humanos y democracia.

Nombre: Derechos y democracia

Información para el contacto:

1001 de Maisonneuve Blvd. East
Suite 1100
Montreal, Quebec
Canadá H2L 4P9
Teléfono: + 1- 514 283-6073
Fax: + 1- 514 283-3792
Sitio en Internet: www.dd-rd.ca (http://www.dd-rd.ca/site/who_we_are/index.php?lang=es)

Prioridades: Desarrollo democrático, derechos económicos y sociales, derechos de los pueblos indígenas, derechos de las mujeres, iniciativas especiales.

Nombre: Fondo Centroamericano de Mujeres

Información para el contacto:

Correo electrónico: carla@fcmujeres.org
Fondo Centroamericano de Mujeres
De la Rotonda el Juéguense
4 cuadras abajo, 1 cuadra al lago.
Managua, Nicaragua.
Teléfono y fax: + 2544952
Sitio en Internet: www.fcmujeres.org

Prioridades: Construir movimientos de mujeres jóvenes más allá de las fronteras, promover una cultura de filantropía para el cambio social, aprovechar más dinero para el trabajo por los derechos de las mujeres jóvenes.

Nombre: Fondo de Acción Urgente por los Derechos Humanos de las Mujeres- Estados Unidos

Información para el contacto:

Correo electrónico: urgentact@urgentactionfund.org

3100 Arapahoe Ave. Suite 201

Boulder, Colorado 80303 EEUU

Teléfono: + 1-303-442-2388

Fax: + 1-303-442-2370

Sitio en Internet: www.urgentactionfund.org (http://www.urgentactionfund.org/new_site/translations/Brochure_Spanish.htm)

Prioridades: Intervenciones en situaciones de conflicto armado, protección a las mujeres defensoras de derechos humanos, acciones legales o legislativas que sienten precedentes.

Nombre: Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia (United Nations Democracy Fund -UNDEF).

Información para el contacto:

Correo Electrónico: democracyfund@un.org

The United Nations Democracy Fund (UNDEF)

1 United Nations Plaza, Room DC1-1330

New York, NY 10017, USA

Teléfono: + 1 917 367-5272

Fax: + 1 212 963-1486

Sitio en Internet: www.un.org/democracyfund (<http://www.un.org/democracyfund/XFactSheetSpanish.htm>)

Prioridades: El UNDEF financiará proyectos que construyan y fortalezcan instituciones democráticas, promuevan los derechos humanos y garanticen la participación de todos los grupos en los procesos democráticos.

Nombre: Fondo de las Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM)

Información para el contacto:

304 East 45th Street

15th Floor

Nueva York, NY 10017

EEUU

Teléfono: +1 212-906-6400

Fax: +1 212-906-6705

Sitio en Internet: www.unifem.org/about/brochure.php?lang=spn

Prioridades: Reducir la feminización de la pobreza, poner fin a la violencia contra las mujeres, revertir la difusión del VIH/SIDA entre mujeres y niñas, alcanzar la igualdad de género en la gobernanza democrática en tiempos de paz así como durante la guerra, lograr avances en cuanto a los derechos humanos de las mujeres.

Nombre: Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)

Información para el contacto:

Correo electrónico: donations@unfpa.org
Fondo de Población de Naciones Unidas
220 East 42nd St.
Nueva York, NY 10017 EEUU
Teléfono: +1 212-297-5000
Sitio en Internet: www.unfpa.org/spanish/

Prioridades: Derechos humanos, pobreza, salud reproductiva, maternidad segura, VIH/SIDA, empoderamiento de las mujeres y las personas jóvenes, planificación familiar, desarrollo sostenible.

Nombre: Ford Foundation.

Información para el contacto:

Correo electrónico: office-secretary@fordfound.org
The Ford Foundation
Headquarters (Oficina central)
320 East 43 Street
Nueva York, N.Y. 10017, EEUU
Teléfono: + 1-212 573-5000
Fax: + 1-212 351-3677
Sitio en Internet: www.fordfound.org (Oficina para México y Centroamérica: <http://www.fordfound.org/global/office/index.cfm?office=Mexico+City&language=native>; Oficina para la Región Andina y el Cono Sur: <http://www.fordfound.org/global/office/index.cfm?office=Santiago&language=native>)

Prioridades: Desarrollo económico, desarrollo de comunidades y de recursos, derechos humanos, gobernanza y sociedad civil, educación, sexualidad, religión, medios, arte y cultura.

Nombre: Global Fund for Women (Fondo Global para las Mujeres)

Información para el contacto:

Correo electrónico: gfw@globalfundforwomen.org
1375 Sutter Street, Suite 400
San Francisco, CA 94109, EEUU
Teléfono: +1- 415 202-7640
Fax: + 1-415 202-8604
Sitio en Internet: www.globalfundforwomen.org
(<http://www.globalfundforwomen.org/languages/spanish/>)

Prioridades: Seguridad económica, violencia contra las mujeres, educación, salud, liderazgo, trata, medio ambiente.

Nombre: Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis and Malaria
(Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria)

Información para el contacto:

Correo electrónico: proposals@theglobalfund.org

info@theglobalfund.org

Secretaría en Ginebra

Chemin de Blandonnet 8

1214 Vernier

Ginebra, Suiza

Teléfono: + 41 22 791 17 00

Fax: + 41 22 791 17 01

Sitio en Internet: www.theglobalfund.org (<http://www.theglobalfund.org/es/>)

Prioridades: Prevención y tratamiento de las tres enfermedades mencionadas, programas que reflejen la apropiación por parte del país concernido, con identificación de los temas y procesos de planificación amplios y realizados mediante consultas.

Nombre: Gobierno de los Países Bajos

Información para el contacto:

Correo electrónico: dsi-my@minbuza.nl

Ministerio de Asuntos Exteriores

Dirección postal: Postbus 20061, 2500 EB

La Haya, Países Bajos

Teléfono: +31 70 3486486

Fax: + 31 70 3484848

Sitio en Internet: www.minbuza.nl

Prioridades: Reducción de la pobreza, ayuda humanitaria, desarrollo humano y social, derechos humanos (incluye una sección dedicada al género y los derechos de las mujeres).

Nombre: Gobierno de Noruega (NORAD)

Información para el contacto:

Correo electrónico: post@mfa.no

PO box 8114 Dep.

N-0032 Oslo

Noruega

Teléfono: + 37 22 24 36 00

Fax: + 37 22 24 95 80/81

Sitio en Internet: www.regjeringen.no

Prioridades: Medio ambiente y desarrollo sostenible, mujeres e igualdad de género, buena gobernanza, esfuerzos contra la corrupción, petróleo y energía, consolidación de la paz, derechos humanos y ayuda humanitaria.

Nombre: Gobierno de Suecia (SIDA).

Información para el contacto:

Correo electrónico: sida@sida.se

Valhallavägen 199

105 25 Stockholm

Teléfono: + 46 8 698 50 00

Fax: +46 8 20 88 64

Sitio en Internet: www.sida.se

Prioridades: Reducción de la pobreza mediante el crecimiento económico, educación y salud, recursos naturales y medio ambiente, ayuda humanitaria y aportes a la paz y la seguridad, reformas económicas, investigación, derechos humanos y democracia.

Nombre: HIVOS

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@hivos.nl

Raamweg 16

P.O. Box 85565

2508 CG La Haya, Países Bajos

Teléfono: +31 70 376 5500

Fax: +31 70 362 4600

Sitio en Internet: www.hivos.nl

Prioridades: Desarrollo económico sostenible (medio ambiente y desarrollo sostenible, actividades económicas y facilidades para el crédito), consolidación de la sociedad civil (derechos humanos y SIDA, género, mujer y desarrollo, arte y cultura), TIC.

Nombre: International Planned Parenthood Federation (IPPF – Federación Internacional de Asociaciones de Planificación Familiar).

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@ippf.org

4 Newhams Row SE1 3UZ

Londres, Reino Unido

Teléfono: +44 0 20 7939 8200

Fax: +44 0 20 7939 8300

Sitio en Internet: www.ippf.org

Prioridades: Derechos y salud sexual y reproductiva, adolescentes/ jóvenes, VIH/SIDA, aborto.

Nombre: Irish Aid (Ayuda Irlandesa)

Información para el contacto:

Irish Aid
Departamento de Asuntos Exteriores
Bishops Square
Redmond Hill
Dublín 2, Irlanda
Teléfono: + 353 1 408 2000
Fax: + 353 1 408 2880
Sitio en Internet: www.irishaid.gov.ie

Prioridades: Objetivos para el Desarrollo del Milenio, igualdad de género, VIH/SIDA, sostenibilidad ambiental y buena gobernanza.

Nombre: Japan Internacional Cooperation Agency (Agencia del Japón para la Cooperación Internacional)

Información para el contacto:

6th–13th floors, Shinjuku Maynds Tower
2-1-1 Yoyogi, Shibuya-ku, Tokio 151-8558 Japón
Teléfono: +81-3-5352-5311/5312/5313/5314
Sitio en Internet: www.jica.go.jp/english

Prioridades: Gobernanza, consolidación de la paz, género y desarrollo, reducción de la pobreza, gestión ambiental, conservación de la naturaleza, educación, salud, recursos ligados al agua, manejo de desastres, seguridad social, transporte, TIC, recursos naturales y energía, política económica, desarrollo del sector privado, desarrollo agrícola y rural, explotación pesquera, desarrollo urbano y regional. En varios países, las embajadas de Japón ofrecen los Grassroots Human Security Grant Aid (Donaciones a organizaciones de base como ayuda para la seguridad humana). Para más detalles sobre este programa, contactarse con la embajada más cercana (http://www.mofa.go.jp/about/emb_cons/mofaserv.html).

Nombre: Levis-Strauss Foundation.

Información para el contacto:

1155 Battery Street, San Francisco, CA 94133. EEUU
Teléfono: + 1-415-501-6516
Fax: + 1-415-501-6575
Sitio en Internet: www.levistrauss.com/Citizenship/LeviStraussFoundation.aspx

Prioridades: Alivio de la pobreza en mujeres y jóvenes, acumulación de bienes (extender los servicios financieros clave, impulsar políticas públicas, proteger los bienes), prevenir la difusión del VIH/SIDA, derechos laborales.

Nombre: Mac Arthur Foundation.

Información para el contacto:

Correo electrónico: 4answers@macfound.org
140 S. Dearborn Street, Chicago
IL 60603-5285 EEUU
Teléfono: + 1-312 726-8000
TDD: + 1-312 920-6285
Sitio en Internet: www.macfound.org

Prioridades: Seguridad y sustentabilidad mundiales: conservación y desarrollo sostenible, migración global y movilidad humana, derechos humanos y justicia internacional, paz y seguridad internacionales, población y salud reproductiva.

Nombre: Mama Cash.

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@mamacash.nl
Stichting Mama Cash
1e Helmersstraat 17 III
P.O. Box 15686
1001 ND Amsterdam
Países Bajos
T: +31 20 - 689 36 34
F: +31 20 - 683 46 47
Sitio en Internet: www.mamacash.nl

Prioridades: Conciencia acerca de los derechos de las mujeres y el logro de cambios positivos para las mujeres en las leyes, políticas y prácticas; integridad corporal, justicia económica, paz y seguridad, agencia y participación y, por último, arte, cultura y medios. También se puede pedir financiamiento para viajes.

Nombre: Ministerio de Asuntos Exteriores de Italia – Dirección General de Cooperación para el Desarrollo

Información para el contacto:
Piazzale della Farnesina, 1 – 00194
Roma, Italia
Teléfono: +390636911
Sitio en Internet: www.esteri.it

Prioridades: Iniciativas en beneficio de países en vías de desarrollo en Europa, el África subsahariana, Asia, Oceanía y el continente americano; intervenciones humanitarias en situaciones de emergencia y ayuda alimentaria, estudios y propuestas para promover el rol de las mujeres en los países en vías de desarrollo con las políticas de cooperación como marco de referencia. Protección de menores y personas discapacitadas.

Nombre: New Zealand's International Aid and Development Agency (NZAID – Agencia neocelandesa para la Ayuda y el Desarrollo Internacional)

Información para el contacto:

Correo electrónico: enquiries@nzaid.govt.nz

195 Lambton Quay

Private Bag 18-901

Wellington, Nueva Zelanda

Teléfono: +64 4 439 8200

Fax: +64 4 439 8515

Sitio en Internet: www.nzaid.govt.nz

Prioridades: Eliminación de la pobreza, educación, medio ambiente, igualdad de género, crecimiento y medios de vida, salud, derechos humanos, ayuda humanitaria y en caso de emergencias, liderazgo y gobernanza, consolidación de la paz y prevención de conflictos, comercio y desarrollo.

Nombre: Open Society Institute.

Información para el contacto:

400 West 59th Street

Nueva York, NY 10019, EEUU

Teléfono: +1-212 548 0600

Fax. +1 -212 548 4600

Sitio en Internet: www.soros.org (http://www.soros.org/initiatives/lap_esp)

Prioridades: Niñas/os y jóvenes, desarrollo económico, educación, gobernanza, salud, derechos humanos, legislación y justicia, medios, arte y cultura, mujeres.

Miembros de Oxfam International:

Nombre: Intermon Oxfam.

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@IntermonOxfam.org

Teléfono: 902 330 331

Sitio en Internet: www.intermonoxfam.org (<http://www.intermonoxfam.org/page.asp?id=1&idioma=1>)

Prioridades:

- Emergencias (desastres naturales y refugiadas/os): Mozambique, Medio Oriente, Sudán, Chad, cuerno de África, Indonesia, Guatemala, Pakistán, República Dominicana.
- Desarrollo (prevención en salud y mejoramientos integrales).

Países en los que trabajan: Angola, Benin, India, Nicaragua, Etiopía, Perú, República Dominicana.

- Temas de mujeres: prevención en salud y asistencia médica para mujeres, violencia de género. Género y VIH. Derechos laborales de las mujeres.

Nombre: Oxfam America.

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@oxfamamerica.org

Oxfam America

226 Causeway St., 5th Floor

Boston, MA 02114, EEUU

Teléfono: +1-617-482-1211

Sitio en Internet: [www.oxfamamerica.org \(http://www.oxfamamerica.org/es/\)](http://www.oxfamamerica.org/es/)

Prioridades:

- Emergencias: desastres naturales y conflictos sociales. Conflicto en Darfur, conflicto en la República Democrática del Congo, terremoto en Pakistán, huracanes en la Costa del Golfo.
- Ganarse la vida: pequeñas/os productoras/es rurales, derechos de las trabajadoras y trabajadores, ahorro para el cambio.
- Recursos naturales: petróleo, gas y minería; acceso a la tierra, agua, explotación pesquera, paz y seguridad, igualdad para las mujeres, derechos indígenas y de las minorías, comercio global.
- Temas de mujeres: enfrentando la discriminación de género. Oxfam América ayuda a las mujeres:
 - Campaña por reforma legal en países cuyas leyes colocan a las mujeres en situación de desventaja.
 - Adquirir una alfabetización funcional para poder trabajar
 - Elevar el nivel de ingresos de algunas de las familias más pobres del mundo a través de programas de financiamiento comunitario que apunten a las mujeres
 - Fortalecer las voces de ellas en sus comunidades, para que puedan convertirse en líderes y voceras
 - Consolidar la paz en las áreas que están enfrentándose a conflictos
 - Que entiendan sus derechos humanos, para que no acepten la violencia como algo dado.

Nombre: Oxfam Australia.

Información para el contacto:

Correo electrónico: enquire@oxfam.org.au

Dirección: 156 George St

Fitzroy VIC 3065, Australia

132 Leicester Street

Carlton VIC 3053

Teléfono: +61 (0)3 9289 9444
Fax: +61 (0)3 9419 5318
Sitio en Internet: www.oxfam.org.au

Prioridades:

- Emergencias: Islas Salomón, pedido por el tsunami, inundaciones en Yakarta, Timor del Este, conflicto en Sri Lanka, inundaciones en Mozambique, crisis en Sudán, crisis alimentaria en África, tifones en las Filipinas, terremoto tsunami en Asia, VIH y SIDA
- Género: enfrentando la desigualdad de género; mujeres: el centro neurálgico de los países en vías de desarrollo

Nombre: Oxfam Canada.

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@oxfam.ca
250 City Centre Avenue, suite 400,
Ottawa Ontario K1R 6K7
Canadá
Teléfono: +1 613 237 52 36
Sitio en Internet: www.oxfam.ca

Prioridades:

- Emergencias: Darfur, Sudán, crisis en Medio Oriente, terremoto en el sur de Asia, tsunami, emergencia en Somalia.
- Ejes temáticos y temas: Comercio internacional, VIH y SIDA, el derecho a ganarse la vida, servicios públicos esenciales, paz y seguridad, e
- Igualdad para las mujeres: Al centrarse en los derechos de las mujeres, Oxfam Canada continúa trabajando en temas prioritarios ligados a los medios de vida rurales, los derechos laborales, el VIH y el SIDA, la violencia basada en el género, el impacto desproporcionado que tienen los desastres humanitarios sobre las mujeres y las niñas, los derechos y la participación de las mujeres. Apoya intervenciones que incrementen el poder de las mujeres para acceder a recursos y ejercer control sobre ellos, desarrollen la capacidad de las mujeres, apoyen su liderazgo y produzcan cambios tanto en las actitudes como en la legislación con el fin de promover la igualdad para las mujeres.

Nombre: Oxfam Germany.

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@oxfam.de
Greifswalder Str. 33a
10405 Berlín, Alemania.
Tel: + 030 4285 0621
Fax: +030 4285 0622
Sitio en Internet: www.oxfam.de

Prioridades: Auxilio en casos de emergencias y desastres, con énfasis especial en mejorar la provisión de agua potable, medidas de higiene y salud en campamentos de refugiadas/os; cooperación para el desarrollo promoviendo la formación básica; trabajo en VIH/SIDA; promoción del comercio en pequeña escala, agricultura y prevención de crisis en áreas en conflicto; trabajo de cabildeo y campañas por reglas para el comercio justo; control efectivo de las armas y educación para todas las niñas y niños en el mundo.

Nombre: Oxfam Great Britain

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@oxfam.uk

John Smith Drive

Cowley OX4 2JY

Oxford, Reino Unido

Teléfono: + 44 0 1865 473727

Sitio en Internet: www.oxfam.org.uk

Prioridades:

- Emergencias: crisis en Darfur, conflicto en Somalia;
- Desarrollo: Tajikistán, cambio climático, comercio, reducción de riesgo de desastres, deuda y ayuda, medios de vida, salud, VIH y SIDA, conflictos y desastres naturales, sector privado, democracia y derechos humanos, pastoralismo, educación.
- Igualdad de género: deuda y mujeres, cómo los medios tratan el género y la educación, el género en el trabajo, violencia doméstica, transversalización de la perspectiva de género; desarrollo, gestión y defensa en género; género y TICs para el desarrollo; igualdad de género y explotación sexual; educación primaria para las niñas.

Nombre: Oxfam Hong Kong.

Información para el contacto:

Correo electrónico: enews@oxfam.org.hk

17/F, China United Centre, 28 Marble Road,

North Point, Hong Kong.

Teléfono: + 852 2520 2525 / 3120 5000

Sitio en Internet: www.oxfam.org.hk/english

Prioridades: Desarrollo urbano y rural (seguridad alimentaria y de ingresos, trabajo y comercio), educación (básica y para el desarrollo), salud (salud básica, VIH y SIDA), desastres (auxilio en caso de emergencias, prevención de desastres, guerra y conflictos), participación (desarrollo de las ONGs, buena gobernanza), género e igualdad: el derecho de las mujeres a la posesión de la tierra, género y comercio, los medios y el género, violencia contra las mujeres, la pobreza de las mujeres.

Nombre: Oxfam Irlanda.

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@oxfamireland.org

Oficina en Dublín: 9 Burgh Quay, Dublín, Irlanda

Teléfono: +353 01 672 7662

Fax: +353 01 672 7680

Sitio en Internet: www.oxfamireland.org

Prioridades:

- Desarrollo: generación de medios de vida (con acento en el este, centro y sur de África, desarrollo de capacidades para mejorar las técnicas y el mercadeo agrícolas, desarrollo de pequeños comercios locales. Iniciativas de Comercio Justo, promover los derechos de los pastorales y de otros grupos marginados para que tengan acceso a sus tierras). Vencer al VIH y el SIDA (prevención, atención, cabildeo por los derechos de las personas infectadas y afectadas).
- Emergencias: Darfur, brote de enfermedad en Kenia, tifón Durian en Filipinas, rehabilitación post-tsunami en India e Indonesia, norte de Uganda, República Democrática del Congo.
- Violencia basada en el género.

Nombre: Oxfam New Zealand

Información para el contacto:

Correo electrónico: oxfam@oxfam.org.nz

P O Box 68357, Auckland 1145, Nueva Zelanda

Número gratuito: 0800 400 666 o 64 9 355 6500

Sitio en Internet: www.oxfam.org.nz

Prioridades:

- Emergencias: crisis en Darfur, crisis alimentaria en el este de África, terremoto en Indonesia, crisis en el Medio Oriente, tsunami. Trabajando en los campamentos en Sri Lanka tras el tsunami, el personal de Oxfam tomó conciencia de que las sobrevivientes estaban sufriendo hostigamiento y violencia en los campamentos.
- Temas: control de armas, comercio justo, VIH y SIDA, consolidación de la paz y prevención de conflictos (África, Asia y el Pacífico).
- Violencia basada en el género y derechos fundamentales: violencia contra las mujeres y desigualdad de género. Oxfam NZ trabaja con organizaciones socias en Asia y el Pacífico que están abordando la desigualdad de género y el problema de la violencia contra las mujeres.

Nombre: Oxfam Novib.

Información para el contacto:

Postubus 30919

2500 GX La Haya

Países Bajos

Teléfono: +31 70 3421777

Fax: +31 70 3614461

Sitio en Internet: [www.oxfamnovib.nl \(http://www.oxfamnovib.nl/id.html?id=3734&lang=es\)](http://www.oxfamnovib.nl/id.html?id=3734&lang=es)

Prioridades: Ingresos y comercio (derecho a una existencia sostenible, seguridad alimentaria y de ingresos); educación para las niñas (derecho a servicios sociales básicos); vivir con seguridad (derecho a la vida y a la seguridad, reducción de conflictos); participación social y política (derecho a la participación social y política); derechos y seguridad para las mujeres (derecho a la identidad). Oxfam Novib apoya 850 iniciativas y organizaciones de mujeres en casi sesenta países del mundo entero.

Nombre: Packard Foundation.

Información para el contacto:

Correo electrónico: inquiries@packard.org

The David and Lucile Packard Foundation

300 Second Street

Los Altos, California 94022 EEUU

Teléfono: +1 650 948 7658

Sitio en Internet: www.packard.org

Prioridades: Conservación y ciencia, población (planificación familiar, derechos/salud reproductiva), niñas/os, familias y comunidades.

Nombre: Population Action International (PAI).

Información para el contacto:

Correo electrónico pai@popact.org

1300 19th Street, NW

Suite 200

Washington, DC 20036-1624

EEUU

Teléfono: +1 202 557-3400

Fax: +1 202 728-4177

Sitio en Internet: www.populationaction.org

Prioridades: Población, salud reproductiva, género y sociedad, políticas, economía y gobernanza, medio ambiente, desarrollo.

Nombre: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Información para el contacto:

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

One United Nations Plaza

Nueva York, NY 10017 EEUU

Tel: +1 212 906-5000

Fax: +1 212 906-5364

Sitio en Internet: www.undp.org/spanish/

Prioridades: Gobernanza democrática, reducción de la pobreza, prevención de crisis y recuperación, energía y medio ambiente, VIH/SIDA, protección a los derechos humanos, empoderamiento de las mujeres.

Nombre: Safe Abortion Action Fund (administrado por la IPPF).

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@ippf.org

4 Newhams Row SE1 3UZ

Londres, Reino Unido

Tel: +44 0 20 7939 8200

Fax: +44 0 20 7939 8300

Sitio en Internet: www.ippf.org

Prioridades: Gestoría y defensa, investigaciones sobre la operatividad y prestación de servicios en relación a aborto; asistencia a los grupos más pobres y vulnerables; financiamiento a ONGs.

Nombre: Sigrid Rausing Trust.

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@srtrust.org

Eardley House, 4 Uxbridge Street

Londres, W8 7SY, Reino Unido

Teléfono +44 207 908 9870,

Fax: +44 207 908 9879

Sitio en Internet: www.sigrid-rausing-trust.org

Prioridades: Derechos humanos, derechos de las mujeres, derechos de las minorías, justicia ambiental, derechos sociales y económicos.

Nombre: UK Department for International Development (DFID – Departamento del Reino Unido para el Desarrollo Internacional).

Información para el contacto:

Correo electrónico: enquiry@dfid.gov.uk

1 Palace Street, Londres

SW1E 5HE, Reino Unido

Teléfono: + 0845 300 4100 (sólo en el Reino Unido)

Teléfono: + 44 0 1355 84 3132 (desde fuera del Reino Unido)

Fax: +44 0 1355 84 3632

Sitio en Internet: www.dfid.gov.uk

Prioridades: Actividades y temas relativos alcanzar los Objetivos para el Desarrollo del Milenio, participación de la sociedad civil en los procesos de toma de decisiones; reducción de la pobreza y promoción del desarrollo; gobernanza y transparencia, conflicto, ayuda humanitaria, reducción del riesgo de desastre.

Nombre: Urgent Action Fund for Africa.

Información para el contacto:

Correo electrónico: info@urgentactionfund-africa.or.ke

Life Ministry Centre, 2nd Floor

Jabavu Road, Kilimani

Nairobi, Kenia

Teléfono: + 254 20 2731095

Fax: + 254 20 2731094

Sitio en Internet: www.urgentactionfund.org

Prioridades: Defensa de la paz y resolución de conflictos, participación de las mujeres en las transiciones políticas, acceso a mecanismos regionales, trabajo en sociedad con organizaciones regionales.